

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟΝ ΙΓ

ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΑΝΤΕΘΝΙΚΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΡΕΣΠΩΝ

Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΙΣ ΤΣΙΠΡΑ, ΔΙΑ ΜΙΑ ΑΚΟΜΗ ΦΟΡΑ, ΠΑΡΑΝΟΜΗΣΕ ΚΑΙ ΥΠΕΓΡΑΨΕ :

- ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΧΕΙ ΠΡΟΣ ΤΟΥΤΟ ΕΝΤΟΛΗ, ΕΝΩ ΑΝΤΙΘΕΤΩΣ ΕΙΧΕ ΕΝΤΟΛΗ ΑΠΟ ΤΟΝ ΛΑΟ ΝΑ ΜΗΝ ΥΠΟΓΡΑΨΕΙ,
- ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΕΧΕΙ ΕΞΟΥΣΙΑ ΑΠΟ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΝΑ ΤΟ ΚΑΝΕΙ ΔΙΟΤΙ Η ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ ΜΟΡΦΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΜΟΝΟΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΚΑΙ ΑΦΟΥ ΚΥΡΩΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΒΟΥΛΗ

ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΔΕΣΜΕΥΕΙ ΤΗΝ ΧΩΡΑ :

- ΠΑΡΑΧΩΡΕΙ ΤΗΝ ΧΡΗΣΗ ΕΘΝΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΛΩΝ ΑΠΟ ΤΡΙΤΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ
- ΑΠΟΔΕΧΕΤΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΑΧΑΡΑΞΗ ΤΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ
- ΔΗΛΩΝΕΙ ΤΗΝ ΔΕΣΜΕΥΣΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΝΑ ΠΡΟΒΕΙ ΕΙΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥΣ ΕΘΝΙΚΕΣ ΥΠΟΧΩΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΕΘΝΙΚΑ ΑΠΙΖΗΜΙΕΣ

ΚΑΤΩΤΕΡΩ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΘΕΜΑ ΑΥΤΟ

- ΟΙ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΟΥ Κου ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΣΙΜΑΤΗ
- ΚΑΙ ΜΗΝΥΣΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΣΤΟΝ ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΟ ΤΗΣ Κας ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ ΣΑΛΕΜΗ

ΑΘΗΝΑ 9 ΜΑΡ 2021

ΜΕΤΑ ΤΙΜΗΣ

Δρ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΜΑΣΤΙΧΙΑΔΗΣ

ΤΑΞΙΑΡΧΟΣ ΣΤΡΑΤΟΥ ΞΗΡΑΣ

ΕΝ ΑΠΟΣΤΡΑΤΕΙΑ

ΕΞ ΟΝΟΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΕΚΔΟΤΩΝ ΤΗΣ

ΠΑΡΟΥΣΗΣ

Δήλωση-Έκκληση καθηγητή κ. Γεωργίου Κασσιμάτη, 19/1/2018

Ο Καθηγητής Κος Κασσιμάτης έχει διατελέσει

- πρόεδρος στη Νομική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών
- διευθυντής του Νομικού Γραφείου του πρωθυπουργού Ανδρέα Παπανδρέου ιδρυτής και διευθυντής του Ινστιτούτου Συνταγματικών Ερευνών,
- πρόεδρος του Ιονίου Πανεπιστημίου
- πρόεδρος του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης,
- αντιπρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος της Βουλής των Ελλήνων για τον Κοινοβουλευτισμό και τη Δημοκρατία κ.α.

Με την ευθύνη του Έλληνα Πολίτη και του επιστήμονα, καθώς και με βάση τις επιστημονικές μου γνώσεις για το συμφέρον του Ελληνικού Λαού, διατυπώνω τις ακόλουθες θέσεις για τη Συμφωνία των Πρεσπών:

- Πολιτικά, η Συμφωνία των Πρεσπών, ως πράξη εξωτερικής πολιτικής της Ελλάδας, είναι απαράδεκτη:
 - α. Γιατί αποτελεί παραχώρηση κυριαρχικού δικαιώματος, η οποία εξυπηρετεί κυριαρχικά και γεωπολιτικά συμφέροντα μόνο ξένων κρατών, ενώ αντίστοιχα βλάπτει ουσιαστικά τα συμφέροντα της Ελληνικής Πολιτείας.
 - β. Γιατί απειλεί και μειώνει καίρια: την ασφάλεια της εδαφικής κυριαρχίας.
 - γ. Γιατί αμφισβητεί σοβαρά την εθνική, την ιστορική και την πολιτισμική ταυτότητα της Ελλάδας.
- Νομικά (από πλευράς κύρους), η Συμφωνία των Πρεσπών είναι άκυρη και ανυπόστατη, γιατί ουσιαστικά και διαδικαστικά παραβιάζει:
 - α. Το Σύνταγμα της Ελλάδας,
 - β. Το Σύνταγμα των Σκοπίων και
 - γ. Το Διεθνές Δίκαιο.
- Η παραβίαση του Συντάγματος της Ελλάδας:
 - α. Είναι ουσιαστική, γιατί η κυβερνητική απόφαση παραβιάζει την αρχή προστασίας της Κυριαρχίας της Ελληνικής Δημοκρατίας, ο χειρισμός του θέματος παραβίασε ήδη και παραβιάζει τη δημοκρατική αρχή και την αρχή της λαϊκής κυριαρχίας.
 - β. Η Συμφωνία των Πρεσπών είναι ανυπόστατη λόγω του ότι περιέχει παραχώρηση κυριαρχικού δικαιώματος, το οποίο δεν μπορεί, σύμφωνα με το Σύνταγμα, να είναι αντικείμενο ούτε διεθνούς σύμβασης, ούτε άσκησης κυβερνητικής και νομοθετικής εξουσίας. Το όνομα «Μακεδονία», δεν αποτελεί απλώς περιορισμό εθνικής κυριαρχίας ή ούτε μεταφορά αρμοδιοτήτων σε διεθνείς οργανισμούς, βάσει πάντοτε εθνικού συμφέροντος, που να αναγνωρίζεται ως τέτοιο από το Σύνταγμα, αλλά παραχώρηση στοιχείου ταυτότητας ης Ελλάδας, ως κυρίαρχου κράτους. Αυτό αποτελεί κυριαρχικό δικαίωμα και δεν υπόκειται σε καμιά συντεταγμένη εξουσία.
 - γ. Είναι διαδικαστική τόσο με βάση το Σύνταγμα, όσο και με βάση το Διεθνές Δίκαιο.
- Η παραβίαση του Συντάγματος των Σκοπίων είναι αμφίδρομη:

- α. Η διαδικασία σύναψης της Συμφωνίας των Πρεσπών έγινε κατά παράβαση του Συντάγματος των Σοπίων.
- β. Η αναθεώρηση του Συντάγματος των Σκοπίων δεν τήρησε τη Συμφωνία των Πρεσπών, άρα, η τελευταία είναι, σύμφωνα με το αναθεωρημένο Σύνταγμα, αντισυνταγματική, ενώ η Συμφωνία, αν και ήδη ανυπόστατη, υπόκειται σε καταγγελία για μη τήρησή της από την αντισυμβαλλόμενη Χώρα ως προς την αναθεώρηση.
- Η παραβίαση του Διεθνούς δικαίου είναι ουσιαστική και τυπική:
 - α. Είναι τυπική, (είναι τυπικά άκυρη), γιατί δεν τηρήθηκαν οι κανόνες σύναψης και κύρωσης της Σύμβασης, που ορίζουν τα Συντάγματα και των δύο Χωρών.
 - β. Είναι ουσιαστική, γιατί ως άκυρη Σύμβαση αποτελεί παραβίαση της Κυριαρχίας της Ελλάδας και της συνταγματικής τάξης και των δύο μερών.

Β. Με βάση τις παραπάνω θέσεις μου, απευθύνομαι προς στους πολιτικούς αντιπροσώπους του Ελληνικού Λαού, που έδωσαν τον όρκο πίστης στην πατρίδα και στη Δημοκρατία και τήρησης του Συντάγματος και κάνω με πλήρη συνείδηση την ακόλουθη έκκληση και δήλωση:

- Να μην παραβιάσουν τον όρκο τους απέναντι στον Ελληνικό Λαό, ψηφίζοντας υπέρ της αντισυνταγματικής αυτής Συμφωνίας, η οποία παραβιάζει και απειλεί ζωτικά συμφέροντα κυριαρχίας της Ελλάδας.
- Εάν, παρ' ελπίδα, υπάρξει πλειοψηφία αντιπροσώπων του Λαού, που θα υπερψηφίσουν τη Συμφωνία των Πρεσπών, παραβιάζοντας το Σύνταγμα και τον όρκο τους, η εν λόγω Συμφωνία δεν θα έχει καμιά απολύτως ισχύ και δε δημιουργεί καμιά υποχρέωση για την Ελλάδα. Την επόμενη ο Ελληνικό Λαός θα έχει το δικαίωμα και την υποχρέωση να συνεχίσει τον Αγώνα.

19 Ιανουαρίου 2019

Γιώργος Κασιμάτης

Ομ. Καθηγητής του Συνταγματικού Δικαίου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών

Το παρόν κείμενον προέρχεται από την καταγγελία - μήνυση - έγκληση 100 σελίδων η οποία απεστάλη από την Κα Χριστίνα Σαλεμή κατοίκο Παραλία Αυλίδος Χαλκίδος εις την Εισαγγελέα Αρείου Πάγου την 5^η Φεβρουαρίου 2019

Sent: Tuesday, February 5, 2019 5:38 AM

To: gram@areiospagos.gr; roiniko@areiospagos.gr

Subject: Υπ' όψιν κυρίας Ξένη Δημητρίου – Βασιλοπούλου, Εισαγγελέα Αρείου Πάγου

Περιέχει το ιστορικό των γεγονότων και τους απεχθείς όρους που υπέγραψαν και κύρωσαν άνευ εξουσίας προς τούτο και ακολουθώντας αντισυνταγματικές διαδικασίες οι Κυβερνώντες και ζητάει την αυτεπάγγελτη επέμβαση του Αρείου Πάγου για την τιμωρία των ενόχων.

Θέμα /Περίληψη

Αντικείμενο της παρούσας αναφοράς είναι σοβαρότατα κακουργήματα τα οποία τελέστηκαν κατά την σύναψη της συμφωνίας των Πρεσπών, κατά την κύρωσή της, κατά την περίοδο που μεσολάβησε των δυο πράξεων (σύναψη – κύρωση) αλλά και πριν καθώς και μετά, με αποκορύφωμα την δημοσίευση της Συνθήκης των Πρεσπών στο ΦΕΚ 'Α 9/2019. Ως φερόμενοι δράστες, αναδεικνύονται

- ο Νίκος Κοτζιάς πρώην ΥΠΕΞ,
- ο Αλέξης Τσίπρας, Πρωθυπουργός και νυν ΥΠΕΞ,
- ο Προκόπης Παυλόπουλος, ΠΤΔ,
- οι 153 βουλευτές που υπερψήφισαν το σχετικό νομοσχέδιο για την κύρωση,
- οι 147 βουλευτές που δεν εμπόδισαν την υπερψήφιση του,
- υπουργοί της κυβέρνησης του Α. Τσίπρα, σύμβουλοι, συνεργάτες και άλλοι, οι οποίοι

- στήριξαν τους φερόμενους ως δράστες,
- στράφηκαν κατά του Λαού,
- άσκησαν σωματική, λεκτική και ψυχολογική βία εναντίον του και συμμετείχαν έτσι και αυτοί στη τέλεση των καταγγελλόμενων αδικημάτων που έχουν ως αφετηρία την συμφωνία των Πρεσπών,

η οποία είτε θεωρηθεί καλή είτε κακή, είτε ωφέλιμη για την Ελλάδα είτε βλαπτική, δεν έχει σημασία, διότι

έχει συναφθεί,

κυρωθεί

και ενεργοποιηθεί

κατά παράβαση του συντάγματος και των νόμων που συμφωνούν με αυτό και όλοι οι υπαίτιοι πρέπει να τιμωρηθούν.

Και αυτό συμβαίνει επειδή ένας υπουργός δεν είναι Αρχηγός Κράτους ώστε να συνάψει διακρατικές / διεθνείς συμφωνίες,

- επειδή ο υπουργός που υπέγραψε την εν λόγω συμφωνία δεν είχε καν την όποια εξουσιοδότηση,
- επειδή η παρούσα βουλή δεν συγκροτήθηκε συνταγματικά καθώς οι βουλευτές της δεν είναι εκλεγμένοι με άμεση, καθολική και μυστική ψηφοφορία από τους πολίτες αλλά διορισμένοι από τους αρχηγούς των κομμάτων, με αποτέλεσμα να έχουμε αυτή τη στιγμή 300 "βουλευτές

επικρατείας”, με τους οποίους δεν έχουμε καμία σχέση, οι οποίοι δεν μας εκπροσωπούν και δεν μπορούν να λάβουν καμία απόφαση για λογαριασμό μας και του δικού μας έθνους,

- ο επειδή είναι όλοι ή σχεδόν όλοι τους υπόδικοι,
- ο επειδή κύρωσαν μια συμφωνία παρότι το αντισυμβαλλόμενο μέρος την είχε ήδη παραβιάσει και δεν είχε εκπληρώσει τις συμφωνημένες υποχρεώσεις του, και σε κάθε περίπτωση,
- ο επειδή εγκρίνοντας η βουλή μια συμφωνία που είχε ήδη υπογραφεί για λογαριασμό της Ελληνικής Δημοκρατίας από έναν υπουργό και είχε ξεκινήσει κιόλας να παράγει αποτελέσματα, η βουλή δεν επιτέλεσε νομοθετική, αλλά εκτελεστική λειτουργία, αφού αντί να θέσει κανόνες δικαίου εκτέλεσε in toto και erga omnes μια υπουργική απόφαση.

Κύριε/α Εισαγγελέα,

Εκθέτω στην κρίση σας τα ακόλουθα περιστατικά που πραγματώνουν την τέλεση σοβαρών ποινικών αδικημάτων, αυτεπαγγέλτως διωκόμενα (ενδεικτικά: 134επ.ΠΚ, 138επ.ΠΚ, 256 ΠΚ, κ.α. κακουργηματικού χαρακτήρα), με την επιφύλαξη και για τυχόν άλλα αδικήματα, που θα προκύψουν από την επισταμένη και διεισδυτική έρευνά σας, εις βάρος του Ελληνικού Λαού και του Ελληνικού Έθνους και αιτούμαι τα κατά το νόμο.

Τα κρίσιμα περιστατικά και οι σύστοιχες συμπεριφορές πραγματώθηκαν στους τόπους και τους χρόνους που προκύπτουν από το περιεχόμενο της παρούσας.

Κύριε/α Εισαγγελέα

Με την διάλυση της Σοσιαλιστικής Ομοσπονδίας της Γιουγκοσλαβίας και της Σοβιετικής Ένωσης (ΕΣΣΔ), η Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών αποφάσισε να αποδεχθεί χωριστά την διαδοχική υποψηφιότητα των νεοσύστατων κρατών της διαλυμένης Γιουγκοσλαβίας για συμμετοχή στον ΟΗΕ, ενώ τα μέλη της Ένωσης Σοβιετικών Σοσιαλιστικών Δημοκρατιών (ΕΣΣΔ), συνέχισαν να συμμετέχουν ως ομοσπονδία και απλά άλλαξαν όνομα σε Ομοσπονδιακή Ρωσία, αποτελούμενη από 11 κράτη -μέλη της Κοινοπολιτείας των Ανεξάρτητων Χωρών.

Το 1991 ψηφίστηκε στα Σκόπια νέο σύνταγμα προς τη μετάβαση από καθεστώς σοσιαλιστικής “δημοκρατίας”, σε καθεστώς δυτικού τύπου δημοκρατίας (περίπου), και κατόπιν διενέργειας δημοψηφίσματος, η Σοσιαλιστική Δημοκρατία της Μακεδονίας αποσχίστηκε από την Σοσιαλιστική Ομοσπονδία της Γιουγκοσλαβίας (η οποία έπαψε επισήμως να υπάρχει το 1992 κατά τη διάρκεια των Γιουγκοσλαβικών πολέμων) και ανακήρυξε την ανεξαρτησία της με το συνταγματικό της όνομα «Δημοκρατία της Μακεδονίας». Η πρώτη χώρα που την αναγνώρισε με αυτή την επωνυμία, και μάλιστα χωρίς καμία επιφύλαξη σχετικά με την εθνική της ταυτότητα και την γλώσσα, ήταν η Τουρκία ([ΥΠΕΞ ΠΓΔΜ](#)). Η Ελλάδα εξ αρχής εξέφρασε την αντίρρηση της να χρησιμοποιήσει το καινούριο κράτος ως συνταγματικό όνομά του την ελληνική λέξη Μακεδονία (“Δημοκρατία της Μακεδονίας”-Република Македонија), θεωρώντας ότι αφορά αδιαμφισβήτητη πολιτιστική και ιστορική κληρονομιά του Ελληνισμού, καθώς επίσης υποστήριξε ότι η χρήση του από το νεοσύστατο κρατίδιο, υποκρύπτει αλυτρωτικούς και αναθεωρητικούς σχεδιασμούς, και το Συμβούλιο Πολιτικών Αρχηγών (Κωνσταντίνος Μητσοτάκης (Ν.Δ.), Ανδρέας

Παπανδρέου (ΠΑΣΟΚ), Αλέκα Παπαρήγα (ΚΚΕ) και Μαρία Δαμανάκη (ΣΥΝ), παρουσία του Αντώνη Σαμαρά) υπό την αιγίδα του Προέδρου της Δημοκρατίας Κων. Καραμανλή (18 Φεβρουαρίου, 13 Απριλίου 1992) αποφάσισε την υιοθέτηση κοινής γραμμής πλευσης, σε μια ονομασία που δεν θα περιέχει τη λέξη «Μακεδονία» ή παράγωγά της.

Το ανακοινωθέν έλεγε : «Σχετικά με το θέμα των Σκοπίων, η πολιτική ηγεσία της χώρας, με εξαίρεση του ΚΚΕ, συμφώνησε ότι η Ελλάδα θα αναγνωρίσει ανεξάρτητο κράτος των Σκοπίων μόνον αν τηρηθούν και οι τρεις όροι που έθεσε η ΕΟΚ, στις 16 Δεκεμβρίου 1991, με την αυτονόητη διευκρίνιση ότι στο όνομα του κράτους αυτού δεν θα υπάρχει η λέξη “Μακεδονία”». [Οι όροι της ΕΟΚ ήταν τα Σκόπια να προσφέρουν συνταγματικές και πολιτικές εγγυήσεις στους γείτονές τους ότι: α) Δεν έχουν εδαφικές διεκδικήσεις, β) Δεν ασκούν εχθρική προπαγάνδα, γ) Δεν χρησιμοποιούν ονομασία που υπονοεί εδαφικές διεκδικήσεις.]]

Παρά ταύτα, η γειτονική χώρα, στις 30 Ιουλίου 1992, υπέβαλε αίτηση προσχώρησης στα Ηνωμένα Έθνη με το συνταγματικό της όνομα, και έτσι, το θέμα ήλθε στο Συμβούλιο Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, το οποίο με δύο αποφάσεις του [817(1993)7 Απριλίου και 845(1993)18 Ιουνίου] σύστησε στα δυο κράτη να συνεχίσουν να συνεργάζονται με τους συμπροέδρους της κατευθυντήριας επιτροπής της διεθνούς διάσκεψης για την πρώην Γιουγκοσλαβία, ούτως ώστε υπό την αιγίδα του Γενικού Γραμματέα, να καταλήξουν σε μια ταχεία διευθέτηση της μεταξύ τους διαφοράς. Βάσει της πρώτης απόφασης του Συμβουλίου Ασφαλείας η οποία και αποδέχτηκε το αίτημα ένταξης της γειτονικής χώρας στους κόλπους του με την προσωρινή ονομασία «the former Yugoslav Republic of Macedonia» (F.Y.R.O.M.), και προσωρινά χωρίς το δικαίωμα ανάρτησης συμβόλου κυριαρχίας (σημαίας), έως ότου υπάρξει αμοιβαία αποδεκτή συμφωνία με την Ελλάδα για το ζήτημα της ονομασίας. Στις 8 Απριλίου 1993, η καινούργια χώρα έγινε δεκτή στον Οργανισμό Ενωμένων Εθνών (ΟΗΕ) με το ίδιο προσωρινό όνομα, μέχρι την οριστική επίλυση της διαφωνίας που είχε προκύψει αναφορικά με αυτό. [A/RES/47/225.](#)
[Admission of the former Yugoslav Republic of ...](#), https://www.unric.org/el/index.php?option=com_content&view=article&id=28

Επειδή όμως η κυβέρνηση του Ανδρέα Παπανδρέου θεώρησε ότι η ΠΓΔΜ τηρούσε αδιάλλακτη στάση στη διάρκεια των διαπραγματεύσεων, καθώς επίσης και στο ζήτημα της Σημαίας (χρήση του δεκαεξάκτινου Ήλιου της Βεργίνας), στις 16 Φεβρουαρίου 1994 αποφάσισε την επιβολή ασφυκτικού οικονομικού αποκλεισμού (embargo). Οι Η.Π.Α. ανέλαβαν διπλωματικές πρωτοβουλίες για την εκτόνωση της κατάστασης, και στις 4 Σεπτεμβρίου 1995, ο υφυπουργός των Εξωτερικών Richard Holbrooke κατόπιν απευθείας επαφών σε Αθήνα και Σκόπια, ανακοίνωσε ότι πέτυχε την επανάληψη του διμερούς διαλόγου σε επίπεδο υπουργών εξωτερικών των δυο χωρών με στόχο την υπογραφή μιας προσωρινής συμφωνίας (Interim Accord). Η συμφωνία επιτεύχθηκε τελικά και υπογράφηκε στη Νέα Υόρκη στις 13 Σεπτεμβρίου 1995, από τους **Υπουργούς των Εξωτερικών Ελλάδας και ΠΓΔΜ**, κυρίου Παπούλια και Crvenkovski αντίστοιχα. Η συγκεκριμένη προσωρινή συμφωνία έγινε γνωστή ως “ [Ενδιάμεση Συμφωνία](#)” και επέβαλε έναν δεσμευτικό «κώδικα συμπεριφοράς», με σκοπό να βελτιωθεί το κλίμα μεταξύ των δύο χωρών ώστε να είναι εφικτή η επίτευξη μιας οριστικής συμφωνίας. Αποφασίστηκαν έτσι κάποια Μέτρα Οικοδόμησης Εμπιστοσύνης (Μ.Ο.Ε.), στα πλαίσια των οποίων, υπό τον όρο

τήρησης των δεσμεύσεων που η ΠΓΔΜ ανέλαβε, η Ελλάδα αναγνώρισε την προσωρινή ονομασία με την οποία η γείτονας εντάχτηκε στον ΟΗΕ και δέχτηκε να συνάψει διπλωματικές οικονομικές και πολιτικές σχέσεις μαζί της. Η προσωρινή αυτή συμφωνία θα παρέμενε σε ισχύ έως ότου αντικατασταθεί από μια οριστική Συμφωνία η οποία θα προέκυπτε όταν οι συνθήκες για την επίλυση του ζητήματος του ονόματος θα κρίνονταν πολιτικά ώριμες. Ωστόσο, μετά την παρέλευση επτά (7) ετών, θα μπορούσε οποιοδήποτε Μέρος να αποσυρθεί, υπό τον όρο ότι πρωτίστως θα ειδοποιούσε γραπτώς το έτερο Μέρος για την εν λόγω πρόθεση. Τέλος, η Ενδιάμεση Συμφωνία αποφασίστηκε να μπει αμέσως σε ισχύ χωρίς κύρωση από την βουλή (άρθρο 23) και να μεταφραστεί με ευθύνη του ΟΗΕ στις γλώσσες των δύο χωρών εντός δύο μηνών από την υπογραφή της)

ΣΧΕΤΙΚΟ 2



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

Αθήνα, 31 Μαρτίου 2010

Αριθ. Πρωτ.: 1386

Προς
Τον Πρόεδρο
κ.
Οδός
Αθήνα

Σε απάντηση του από 29.3.2010 εγγράφου σας, σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με τα στοιχεία που τηρούμε στην υπηρεσία μας και σε συνεργασία με το Υπουργείο Εξωτερικών η «ενδιάμεση συμφωνία» ΕΛΛΑΔΟΣ – ΣΚΟΠΙΝΩΝ του έτους 1995, δεν έχει επικυρωθεί από τη Βουλή των Ελλήνων.

Με εντολή του Προέδρου της Βουλής
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
ω/α


ΑΝΤΙΓΟΝΗ ΠΑΠΙΘΑΝΟΥ

Επί τη βάσει της Ενδιάμεσης Συμφωνίας η οποία δεν έγινε ποτέ νόμος του Ελληνικού Κράτους, τα δύο μέρη **υποτίθεται ότι** άρχισαν διαπραγματεύσεις υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών, αλλά κατά το χρονικό διάστημα που έχει παρέλθει από την υπογραφή της, η Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας παραβίασε συστηματικά το γράμμα και το πνεύμα της Συμφωνίας και, βεβαίως, τις υποχρεώσεις της που πηγάζαν από αυτήν:

- (α) προβάλλοντας μεγαλοϊδεατικές εδαφικές βλέψεις κατά της Ελλάδας, μέσω της απεικόνισης σε χάρτες, σχολικά εγχειρίδια, βιβλία ιστορίας κλπ. ελληνικών εδαφών στην εδαφική επικράτεια μιας «μεγάλης» Πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας κατά παράβαση των άρθρων 2, 3, 4 και 7.1,
- β) υποδαυλίζοντας εθνικιστικά αισθήματα εντός της ελληνικής επικράτειας, κατά παράβαση του άρθρου 6.2,
- γ) χρησιμοποιώντας την ονομασία «Δημοκρατία της Μακεδονίας» στους διεθνείς οργανισμούς, συμπεριλαμβανομένων και των Ηνωμένων Εθνών, στους οποίους έχει προσχωρήσει υπό την προϋπόθεση να χρησιμοποιεί την προσωρινή ονομασία Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας, κατά παράβαση της σχετικής δεσμεύσεως που προβλέπει το άρθρο 11.1,
- δ) χρησιμοποιώντας σύμβολα, όπως ο Ήλιος της Βεργίνας, η χρήση των οποίων απαγορευόταν με το άρθρο 7.2, καθώς και άλλα σύμβολα που ανήκουν στην ελληνική ιστορική και πολιτιστική κληρονομιά,
- ε) προβαίνοντας ή ανεχόμενη προκλητικές ενέργειες, οι οποίες υποδαύλιζαν εχθρότητα και φανατισμό, όπως η παραποίηση της ελληνικής σημαίας και η αντικατάσταση του χριστιανικού σταυρού με τη ναζιστική σβάστικα, οι προπηλακισμοί κατά ελληνικών επιχειρήσεων, επιχειρηματιών και τουριστών, κ.ά.

Και όλα αυτά παρότι το 2001 κατά την διάρκεια του ανταρτοπόλεμου του αλβανικού UCK στη βορειοδυτική ΠΓΔΜ, η Ελλάδα υποστήριξε την ΠΓΔΜ με όπλα, ελικόπτερα, πυρομαχικά και άλλο υλικό.

Στο πλαίσιο αυτό, κατά τη Διάσκεψη Κορυφής του ΝΑΤΟ στο Βουκουρέστι τον Απρίλιο του 2008, τα μέλη της Συμμαχίας αποφάσισαν με [συλλογική και ομόφωνη απόφαση](#) ότι θα απευθυνθεί πρόσκληση στην πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας για ένταξή της **εφόσον λυθεί το ζήτημα του ονόματος, κατά τρόπο αμοιβαίως αποδεκτό**. Η απόφαση αυτή επιβεβαιώθηκε και επαναλήφθηκε σε όλες τις μεταγενέστερες Συνόδους Κορυφής της Συμμαχίας στο Στρασβούργο (2009), στη Λισσαβόνα (2010) και στο Σικάγο (2012). Η Σύνοδος Κορυφής της Ουαλίας (2014) δεν είχε διευρυνσιακή χροιά. Από πλευράς ΕΕ, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Ιουνίου 2008, με [συλλογική και ομόφωνη απόφασή](#) του, αποφάσισε ότι η λύση του ζητήματος του ονόματος κατά τρόπο αμοιβαίως αποδεκτό αποτελεί θεμελιώδη αναγκαιότητα προκειμένου να γίνουν περαιτέρω βήματα στην ενταξιακή πορεία της πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας προς την ΕΕ. [«Bucharest Summit Declaration Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Bucharest on 3 April 2008»](#)

Μετά τη Διάσκεψη Κορυφής του ΝΑΤΟ στο Βουκουρέστι η πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας προσέφυγε στο Διεθνές Δικαστήριο της Χάγης κατά

της Ελλάδας την 17η Νοεμβρίου 2008, ισχυριζόμενη ότι η χώρα μας πρόβαλε αντίρρηση στην ένταξη της πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας στο NATO κατά τη Σύνοδο Κορυφής της Συμμαχίας στο Βουκουρέστι τον Απρίλιο του 2008.

Στις 05-12-2011, το Διεθνές Δικαστήριο έκρινε στην υπόθεση αυτή,

- ότι η Ελληνική Δημοκρατία, αντιτασσόμενη στην εισδοχή της πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας στο NATO, παραβίασε τις υποχρεώσεις της κατά το Άρθρο 11 παράγραφος 1 της Ενδιάμεσης Συμφωνίας της 13ης Σεπτεμβρίου 1995,
- απέρριψε όλα τα υπόλοιπα αιτήματα της ΠΓΔΜ και δεν υπεισήλθε στην ουσία της ονοματολογικής διαφοράς, σημειώνοντας ότι δεν έχει τη σχετική δικαιοδοσία και ότι η διαφορά πρέπει να επιλυθεί στο πλαίσιο που ορίζουν οι Αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας, μέσω διαπραγματεύσεων υπό την αιγίδα του ΟΗΕ.
- Κάλεσε, επίσης, τα δύο μέρη να εμπλακούν σε ουσιαστικές διαπραγματεύσεις υπό την αιγίδα των ΗΕ.

[Περίληψη της Απόφασης της 5ης Δεκεμβρίου 2011 του Διεθνούς Δικαστηρίου επί της προσφυγής της πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας κατά της Ελλάδας](#)

Αυθημερόν, σημειώθηκαν σε διεθνές επίπεδο τα εξής 4 γεγονότα:

- **1ον** Ο Γενικός Γραμματέας του NATO ανακοίνωσε ότι ισχύει και δεν αλλάζει σε τίποτε η ομόφωνη της Ατλαντικής Συνόδου Κορυφής την οποία, μετά τον Απρίλιο 2008, ανανέωσαν οι δύο επόμενες ετήσιες Σύνοδοι Κορυφής. Και υπενθύμισε ότι, βάσει αυτής της αποφάσεως, το κράτος των Σκοπίων θα προσκληθεί να υποβάλει αίτηση προς ένταξή του μόνον εφόσον θα έχει επιλύσει προηγουμένως με την Ελλάδα τη διαφορά τους για την ονομασία.
- **2ον** Ο Αμερικανός πρεσβευτής στα Σκόπια κάλεσε δημόσια την κυβέρνηση των Σκοπίων να συμφωνήσει σύντομα με την Ελλάδα «μιαν αμοιβαία αποδεκτή ονομασία η οποία αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ένταξη στο NATO».
- **3ον** Ο Αντιπρόεδρος των Ηνωμένων Πολιτειών Τζο Μπάιντεν επισκέφθηκε επίσημα την Αθήνα και εξέφρασε δημόσια «την ισχυρή υποστήριξη των Ηνωμένων Πολιτειών στην Ελλάδα και στην κυβέρνησή της».
- **4ον** Το Συμβούλιο Γενικών Υποθέσεων των Υπουργών Εξωτερικών της Ε.Ε. επιβεβαίωσε ομόφωνα τις ομόφωνες αποφάσεις του των δύο προηγουμένων ετών ότι την ένταξη των Σκοπίων θα εξετάσει η επομένη Προεδρία υπό την ουσιώδη προϋπόθεση ότι Αθήνα – Σκόπια θα έχουν συμφωνήσει στην ονομασία.

Δύο ημέρες αργότερα, την Τετάρτη 7 Δεκεμβρίου 2011, η Σύνοδος Υπουργός Εξωτερικών του NATO επανέλαβε την ομόφωνη απόφαση Κορυφής του 2008.

Δικαστική διαμάχη είχε ξεσπάσει όμως και στην Ελλάδα, όπου Σωματείο με ονομασία «Στέγη Μακεδονικού Πολιτισμού» το οποίο προσπάθησε να ιδρύσει αρχικά το 1990 **ο σημερινός βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ Κωνσταντίνος Σέλτσας** ([ο](#)

[μοναδικός Μακεδόνας βουλευτής](#) κατά τη δήλωσή του) μαζί με κάποιους άλλους, με σκοπό την διάσωση και τη διάδοση του ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ και της μακεδονικής γλώσσας (makedonski), δεν κατάφερε να αναγνωριστεί επισήμως από το κράτος. Ο κ. Σέλτσας ο οποίος [είχε κατηγορηθεί ότι έκανε φιλοσκοπιανή προσφυγή](#) στην ελληνική δικαιοσύνη μαζί με άλλα πρόσωπα τα οποία είχαν συγκροτήσει τον σύλλογο «Στέγη Μακεδονικού Πολιτισμού» υποστήριζε ότι με την προσφυγή του δεν διεκδικούσε την αναγνώριση «Μακεδονικής» μειονότητας αλλά την αναγνώριση «Μακεδονικής» γλώσσας και πολιτισμού!

Το 2009, έπειτα από διαδοχικές απορριπτικές αποφάσεις της ελληνικής δικαιοσύνης, ο ΑΠ με εισηγήτρια τη **Βασιλική Θάνου**, εξέδωσε την [υπ αριθμ. 1448/2009 απόφασή το](#) και απέρριψε εκ νέου τα αιτήματα των προσφευγόντων. Με την απόφαση αυτή, το Δικαστήριο, βάσει επιστημονικών τεκμηρίων και άλλων αποδείξεων, έκρινε ότι «δεν υπάρχει μακεδονικό έθνος και κατά συνέπεια μακεδονικός πολιτισμός και μακεδονική γλώσσα», μεταξύ άλλων, διότι είναι αυτονόητο ότι ένα μωσαϊκό εθνοτήτων δεν μπορεί, σε εξήντα χρόνια, να αποκτήσει εθνολογική οντότητα, στηριζόμενο σε χαλκευμένα ιστορικά στοιχεία, υιοθέτησε το σκεπτικό της εφετειακής απόφασης 243/2005 ότι βάσει του καταστατικού του ” ο σκοπός του υπό αναγνώριση Σωματείου αντίκειται προς τη δημόσια τάξη και ασφάλεια, αφού θέτει σε κίνδυνο τους θεσμούς του Ελληνικού Κράτους, με τις εξαγγελόμενες ρητώς και σιωπηρώς δραστηριότητες των μελών του, ότι, με την εμμονή του στη γενική αναφορά του όρου “μακεδονικός- ική” πολιτισμός – γλώσσα προκαλεί σύγχυση τόσο στο εσωτερικό της Χώρας και, ιδίως, στους ενδιαφερομένους να συμμετάσχουν στο Σωματείο ως μέλη, αποδεχόμενοι το σκοπό αυτό, όσο και διεθνώς, στα Κράτη και στους λοιπούς φορείς, με τους οποίους θα συναλλαχθεί αυτό, ενόψει της πραγμάτωσης του σκοπού του, μέσω διαβημάτων, συνεργασιών κλπ, καθώς και ότι αναγνώριση του Σωματείου προσκρούει στην ανάγκη ειρηνικής συμβίωσης των πολιτών της περιοχής και κατ’ επέκταση της γαλήνης της Χώρας” και απέρριψε τους ισχυρισμούς του Σωματείου.

Καινούργια αίτηση προς αναγνώριση του σωματίου (τρίτη κατά σειρά) έγινε στις 27/07/2017 στο Ειρηνοδικείο Φλώρινας (ΕΚ27/2017), αλλά και αυτή τη φορά η αίτηση απορρίφθηκε στις 11/9/2017. Διαβάστε ολόκληρη την σχετική απόφαση (Διαταγή 16/2017) εδώ: <http://www.florina.org/news/2017/order.pdf>

Αρχές του 2016, παρατηρήθηκε για πρώτη φορά υπό τη κυβέρνηση Τσίπρα αυξημένη κινητικότητα στο θέμα της ονομασίας του κράτους της FYROM και αμέσως εκδόθηκε με πρωτοβουλία Πανεπιστημιακών και επιχειρηματιών της Θεσσαλονίκης ψήφισμα που υπέγραψαν

- 9 Ακαδημαϊκοί,
- 260 καθηγητές Πανεπιστημίων,
- 100 μεγάλοι επιχειρηματίες,
- 110 γιατροί,
- πρόεδροι μαζικών οργανώσεων,
- δικηγόροι και δικαστές, συγγραφείς και δημοσιογράφοι, ανώτατοι αξιωματικοί ε.α,
- ο Περιφερειάρχης και οι Αντιπεριφερειάρχες Κεντρικής Μακεδονίας,

- ο οι Πρυτάνεις του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου και Πανεπιστημίου Μακεδονίας, ο Αντιπρόεδρος του Διεθνούς Πανεπιστημίου,
- ο οι τρεις Μητροπολίτες Θεσσαλονίκης, Νεάπολης και Καλαμαριάς,
- ο 9 Δήμαρχοι της Μείζονος Θεσσαλονίκης, οι Πρόεδροι των Επιμελητηρίων κ.ά.

Με το ψήφισμά τους, οι υπογράφωντες δήλωσαν ότι πιστεύουν και στηρίζουν το δικαίωμα του κράτους των Σκοπίων να εισέλθει στους διεθνείς οργανισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του NATO, αλλά κατέστησαν σαφές ότι δεν πρόκειται να δεχθούν να χρησιμοποιεί το ιστορικό όνομα της Μακεδονίας. Επί της ευκαιρίας, υπενθύμισαν ότι 20 και πλέον χρόνια το πολυεθνικό κράτος της FYROM

- ο παραβιάζει συστηματικά σε βάρος της Ελλάδας την «Ενδιάμεση συμφωνία» του 1995,
- ο τις σχετικές διεθνείς συνθήκες και το «ευρωπαϊκό κεκτημένο»,
- ο ότι δεν συμμορφώθηκε με τις αποφάσεις του Σ.Α. του ΟΗΕ (817/1993, 845/1993),
- ο ότι αγνοεί τις αποφάσεις της ΕΕ των Βρυξελλών τις 16.12.1991,
- ο του Γκιμαράες τις 3.5.1992,
- ο της Λισσαβώνας τις 27.6.1992,
- ο του Εδιμβούργου τις 12.12.1992 και
- ο του NATO στο Βουκουρέστι το 2008,

αλλά και ότι σε ανάλογες προγενέστερες περιπτώσεις (π.χ. της Αυστρίας, του Ηνωμένου Βασιλείου, της Τσεχίας, της Σερβίας κλπ.), κατά τις οποίες είχε γίνει απόπειρα καταχρηστικής χρησιμοποίησης «εθνικής» ονομασίας μιας χώρας, επιβλήθηκε η δέουσα αλλαγή.

Το ψήφισμα στην αγγλική γλώσσα κοινοποιήθηκε σε 250 και πλέον αποδέκτες όπως:

- ο Γ.Γ του Ο.Η.Ε,
- ο Ειδικό εκπρόσωπο του Ο.Η.Ε Διαπραγματευτή του Ονόματος,
- ο Επίτροπο Διεύρυνσης της Ε.Ε,
- ο Ύπατο αρμοστή της Ε.Ε εξωτερικής πολιτικής,
- ο Υπουργούς Εξωτερικών των χωρών μελών του NATO,
- ο Πρέσβεις Μόνιμοι αντιπρόσωποι στο NATO,
- ο Πρόεδρο-Αντιπροέδρους και Επιτρόπους της Ε.Ε και άλλους

με αίτημα την αρωγή των Κρατών μελών της Ε.Ε. και του NATO στην εξεύρεση μιας λύσης, η οποία δεν θα οδηγεί στον σφετερισμό της ελληνικής ταυτότητας, της ιστορικής και πολιτιστικής κληρονομιάς και να καταστήσουν ανέφικτη την είσοδο της FYROM σε διεθνείς οργανισμούς με την πλαστή εθνωνυμία «Μακεδονία» προειδοποιώντας ότι, εάν προωθηθεί λύση στο πρόβλημα του ονόματος, που θα ταπεινώνει τους πολίτες της χώρας μας (και μάλιστα σε μια περίοδο δοκιμασίας των οικονομικών και κοινωνικών μας αντοχών), θα κλονιστεί όχι μόνο η εμπιστοσύνη των Ελλήνων προς τους θεσμούς αυτούς, αλλά και θα προκληθούν ανατροπές στην σταθερότητα και την ασφάλεια στον ευρύτερο χώρο της Νοτιοανατολικής Ευρώπης.

Το ψήφισμα στάλθηκε και προς δημοσίευση στον ελληνικό τύπο άλλα ελάχιστα μέσα ανταποκρίθηκαν. [antibaro.gr, makpress.blogspot [Επιστολή Έκκληση Τελικο_17.3.2016](#), [OnoMata](#)]

Τέλη Νοεμβρίου του 2017, άρχισε να ακουστεί σε κάποιους κύκλους η φημολογία ότι θα προωθηθεί λύση για το ονοματολογικό του γειτονικού κράτους που θα περιλαμβάνει το όνομα Μακεδονία ή παράγωγό του. Κατόπιν τούτου, η Πανελλήνια Ομοσπονδία Πολιτιστικών Συλλόγων Μακεδόνων (ΠΟΠΣΜ), μαζί με τις Παμμακεδονικές Ενώσεις ανά την Υφήλιο, με αποκλειστικό στόχο τη δικαίωση του Μακεδονικού Ελληνισμού, επιδιώκοντας την αποτροπή παραχώρησης του ονόματος της Μακεδονίας, ξεκίνησαν εκστρατεία με τίτλο «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΕΛΛΑΔΑ».

Η επίσημη έναρξη της εκστρατείας πραγματοποιήθηκε στις **28 Νοεμβρίου 2017** με επίσκεψη του ΔΣ της ΠΟΠΣΜ στον Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας και επίδοση ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ με αίτημα

- ο α) ο όρος «Μακεδονία» να μη συμπεριλαμβάνεται στην Ελληνική πρόταση για την ονομασία του κρατιδίου των Σκοπίων, σύμφωνα με την απόφαση των πολιτικών αρχηγών του 1992
- ο β) σε περίπτωση που οποιαδήποτε Κυβέρνηση εκτραπεί από αυτήν, να επιδώξει ο ίδιος με όλο το καταξωμένο κύρος του την προκήρυξη δημοψηφίσματος με τοερώτημα της αποδοχής ή όχι της εκτροπής από την απόφαση του 1992 αποκλεισμού το ονόματος «Μακεδονία».

Στις 21 Δεκεμβρίου 2017 επιδώσαν παρόμοιο ψήφισμα και στη βουλή των Ελλήνων. Ο τίτλος ήταν “ κ. ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ, ΜΗΝ ΠΕΙΤΕ ΟΤΙ ΔΕ ΓΝΩΡΙΖΑΤΕ ... Η προπαγάνδα εντός Ελλάδος και η οριστική ονομασία της ΠΓΔΜ” και το κείμενο έλεγε ότι με αφορμή την επικείμενη έναρξη των διαπραγματεύσεων για τον καθορισμό της οριστικής ονομασίας του κράτους των Σκοπίων ενημερώσαν τους βουλευτές για την κατάσταση που επικρατεί στη Μακεδονία και τις συνέπειες που η όποια απόφαση θα έχει σε εκείνη τη περιοχή. Συγκεκριμένα τους ενημέρωσαν **ότι** εδώ και αρκετά χρόνια δραστηριοποιείται (κυρίως σε περιοχές της Μακεδονίας) ένας μικρός αριθμός φυσικών προσώπων που επιδιώκουν τη δημιουργία (δήθεν) Μακεδονικής εθνότητας και μειονότητας εντός της Ελληνικής Επικράτειας, ότι στην κεντροδυτική Μακεδονία παρατηρείται μια ενορχηστρωμένη προσπάθεια για αντικατάσταση των κατά τόπους γλωσσικών ιδιωμάτων στα παραδοσιακά Μακεδονικά τραγούδια με τη λόγια Σκοπιανή Γλώσσα, την οποία ονομάζουν ως «Μακεδονική», **ότι** στην Ανατολική Μακεδονία στρατολογούν δήθεν επιστημονικά τεκμηριωμένες μελέτες, τις βαπτίζουν «εθνογραφίες» και επιχειρούν να αποδείξουν τη (δήθεν) σλαβική ταυτότητα των γηγενών πληθυσμών, **ότι** ανησυχούν για τις εξελίξεις στο θέμα της οριστικής ονομασίας του κράτους των Σκοπίων, και επειδή οι εντός Ελλάδος προπαγανδιστές των Σκοπίων (αυτονομιστές) βασίζουν τις ενέργειές τους στην χρήση της (δήθεν Μακεδονικής) Γλώσσας και η ενδεχόμενη συμφωνία σε μια ονομασία που θα περιέχει τον όρο «Μακεδονία» θα επικυρώσει τις προσπάθειές τους για θεσμοθέτηση της (δήθεν) Μακεδονικής Γλώσσας και για ύπαρξη (δήθεν) Μακεδονικής εθνότητας εντός Ελλάδας. αλλά και επειδή όπως μας διδάσκει η ιστορία, δε μας εγγυάται ΚΑΝΕΙΣ ότι

δεν θα αλλάξει πολιτική το γειτονικό κράτος, που αυτήν τη στιγμή φαίνεται (δήθεν) να απαρνείται αλυτρωτικές βλέψεις για τη Μακεδονία. (ΠΗΓΕΣ: δελτία τύπου ΠΟΠΣΜ, [29 Νοεμβρίου 2017](#), και [21 Δεκεμβρίου 2017](#))

Μόλις έγινε αντιληπτή στην Ελλάδα η διπλωματική κινητικότητα, ξεκινήσαν και τα συλλαλητήρια, με πρώτο να πραγματοποιείται στις 21 Ιανουαρίου 2018 στη Θεσσαλονίκη με βασικό αίτημα εκατοντάδων χιλιάδων διαδηλωτών την μη αποδοχή του όρου «Μακεδονία» στην ονομασία της ΠΓΔΜ. [[Νότης Μαριός: Ο κύβος ερρίφθη](#). Η τεράστια επιτυχία του Συλλαλητηρίου στη Θεσσαλονίκη καθώς και το μεγαλειώδες Συλλαλητήριο στην πλατεία Συντάγματος που γίνεται σήμερα 4/2/2018 στέλνουν καταλυτικό μήνυμα στην κυβέρνηση και στους διεθνείς παράγοντες.]



Στις 26 Φεβρουαρίου 2018 η Πανελλήνια Ομοσπονδία Πολιτιστικών Συλλόγων Μακεδόνων και οι Παμμακεδονικές Ενώσεις των ΗΠΑ, Αυστραλίας, Καναδά και Αφρικής απέστειλαν εξώδικες δηλώσεις στον Πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα, στον Υπουργό Εξωτερικών Νικόλαο Κοτζιά και στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας Πάνο Καμμένο, με τίτλο “ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΟΝΟΜΑΤΟΣ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΕΔΑΦΟΥΣ”, με τις οποίες ζήτησαν να εισακουστεί η βούληση του κυρίαρχου Ελληνικού λαού, όπως αυτή διαμορφώθηκε από:

- τα ογκώδη συλλαλητήρια της Θεσσαλονίκης και της Αθήνας,
- τα ψηφίσματα των Δημοτικών Συμβουλίων της συντριπτικής πλειοψηφίας των Δήμων της Μακεδονίας
- τα ψηφίσματα Ομοσπονδιών, Ενώσεων και Συλλόγων από όλη την Ελλάδα περί ΜΗ ΧΡΗΣΗΣ του όρου ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ από το κράτος των Σκοπίων.

Αργότερα έγινε επίδοση του εξώδικου σε όλους (300) τους βουλευτές εξατομικευμένο ανάλογα με τον βουλευτή στον οποίον απευθύνθηκε. Με αυτήν την ενέργεια οι Μακεδόνες ζητούσαν από τους εκπροσώπους στο Ελληνικό Κοινοβούλιο τη διεξαγωγή δημοψηφίσματος με ξεκάθαρο ερώτημα – ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ Ο ΟΡΟΣ

«ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» ΣΤΗΝ ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΤΩΝ ΣΚΟΠΙΩΝ; – και οι επιλογές για απάντηση να είναι ΝΑΙ ή ΟΧΙ ξεκάθαρα. ταυτόχρονα καλούσαν τους Βουλευτές του Ελληνικού Κοινοβουλίου να αντισταθούν στην παραχώρηση του ονόματος της Μακεδονίας και τους ζητήθηκε να δηλώσουν ΠΑΡΑΙΤΗΣΗ (αυτοί και οι αναπληρωματικοί τους) σε περίπτωση που παρακαμφθεί ο κυρίαρχος Ελληνικός λαός και τεθεί το θέμα στην ολομέλεια της Βουλής προς ψήφιση, ως κίνηση υποστήριξης των δικαιών του Μακεδονικού Ελληνισμού.

Το βασικό κείμενο του εξοδικού, δημοσιεύτηκε μετά και έτσι έμαθαν για την ύπαρξή του και οι λοιποί εμπλεκόμενοι στους οποίους δεν επιδόθηκε. [[ΕΞΩΔΙΚΟΣ ΔΗΛΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΤΩΝ ΣΚΟΠΙΩΝ – ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΟΝΟΜΑΤΟΣ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΕΔΑΦΟΥΣ](#)]

Στις 7 Μαρτίου 2018 επιδόθηκε στον πρόεδρο της δημοκρατίας Προκόπη Παυλόπουλο, η από 5 Μαρτίου 2018 εξώδικη δήλωση διαμαρτυρία της δικηγόρου Αθηνών Αικατερίνης – Βεατρίκης Κίμωνος Παντελίδου, με την οποία αφού του υπενθύμισε τον Όρκο που έδωσε (33§2) καθώς και το γεγονός ότι ως διακεκριμένος επιστήμων γνωρίζει καλύτερα από όλους ότι ο Αυτόχθων Ελληνικός Λαός έχει πληγεί κατάφωρα σε όλους τους τομείς η εν λόγω δικηγόρος, του είπε ότι η Ελλάδα «αρπάζεται» συστηματικά και απειλείται ή εδαφική ακεραιότητά της, ότι εμπαίζεται είς τό πρόσωπόν του από την Μέρκελ, τον Γιούνκερ, τον Ζάεφ, τον Έρντογάν, τον Ράμα αλλά και από τους εκπροσώπους της Ελληνικής Βουλής και τής Κυβέρνησης, διαμαρτυρήθηκε για όσα επιτρέπει να διαπράττονται εις βάρος της, του Ελληνικού Λαού και του Έθνους και στο όνομα των συνταγματικών του υποχρεώσεων έναντι του Ελληνικού Λαού και του Ελληνικού Έθνους ΤΟΝ ΚΑΛΕΣΕ να εφαρμόσει το Σύνταγμα της Ελλάδας [οι [από 05/03/2018 και 16/06/2018 εξώδικες διαμαρτυρίες](#) της]

Στις 22 Μαρτίου 2018, ο πρώην Πρόεδρος του Αρείου Πάγου κ. Βασίλειος Νικόπουλος, με αφορμή τις εξελίξεις στο ζήτημα της ονομασίας των Σκοπίων, έστειλε επιστολή προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας Προκόπη Παυλόπουλο, όπου ως διατελέσας πρόεδρος του Αρείου Πάγου, του αρχαιότερου οργανωμένου δικαστηρίου ολόκληρης της Ευρώπης, ως Έλληνας δικαστής με υπερτεσσαρακονταετή υπηρεσία και συνακολουθούσα με την από αυτήν πείρα, ως απλός Έλληνας πολίτης, με πλήρη συναίσθηση των δικαιωμάτων και υποχρεώσεών του, αλλά και ως παλαιός γνώριμος του ΠτΔ και περιστασιακός συνεργάτης του, και, έχοντας υπόψη ότι διερχόμεθα κρισιμότερες εθνικές στιγμές κατά τις οποίες διακυβεύεται η ίδια η εθνική μας υπόσταση και όλα δείχνουν ότι η Ελλάδα είναι έτοιμη να παραχωρήσει το όνομα Μακεδονία με ή χωρίς προσδιορισμούς στο γειτονικό κρατίδιο, που σημαίνει ότι εάν η Ελληνική Κυβέρνηση συμφωνεί με την λύση αυτή θα είναι **ΕΣΧΑΤΗ ΠΡΟΔΟΣΙΑ**, τον παρακάλεσε να αποτρέψει το επερχόμενο αυτό Εθνικό κακό με προκήρυξη δημοψηφίσματος για το τεράστιο αυτό και κρισιμότερο εθνικό ζήτημα και αν η Κυβέρνηση αρνηθεί, να ΠΑΡΑΙΤΗΘΕΙ για να μη γίνει συνένοχος σε μια τόσο μεγάλη προδοσία (Hellas FM 97.2 New York, 22/03/2018, [ΒΑΡΥΣΗΜΑΝΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΟΥ ΕΠ. ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΝΙΚΟΠΟΥΛΟΥ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΠΡΟΚΟΠΗ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΟΥ ΣΚΟΠΙΑΝΟΥ](#))

Στις 16 Μαΐου 2018 οι πρωθυπουργοί της Ελλάδας και της ΠΓΔΜ Αλέξης Τσίπρας και Ζόραν Ζάεφ, συναντήθηκαν στην Σόφια και η κυβέρνηση μίλησε πια ανοιχτά για μία **Διεθνή Συμφωνία** στο Σκοπιανό, οι λεπτομέρειες της οποίας δεν μπορούσαν να προσδιοριστούν τότε, αλλά με βάση τα όσα είχε πει έως τότε, θα είχε έναν χαρακτήρα αλληπάλληλων δεσμεύσεων, δηλαδή θα προέβλεπε τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που θα έπρεπε να εκπληρωθούν στο μέλλον [news247.gr]

Αυθημερόν, η δικηγόρος Αθηνών Αικατερίνη – Βεατρίκη Κίμωνος Παντελίδου, και σε συνέχεια της από 5 Μαρτίου 2018 εξώδικη δήλωσή της, έστειλε στον πρόεδρο της δημοκρατίας Προκόπη Παυλόπουλο και δεύτερη δήλωση διαμαρτυρίας με την οποία, επικαλούμενη το άρθρο 120.4 του συντάγματος, τα άρθρα 35 έως 48 του Συντάγματος με τις οποίες αθροίζονται οι Εξουσίες και ευθύνη από τις πράξεις του Προέδρου, το άρθρο 49 §1 έως 4 του Συντάγματος με τις οποίες καθορίζονται οι Ειδικές ευθύνες του Προέδρου της Δημοκρατίας, την βούληση της πλειοψηφίας του ελληνικού λαού και τις γνώσεις του περί της ατιμωτικής συμφωνίας που υπογράφεται στις Πρέσπες και περί της ιστορίας της Μακεδονίας που είναι ιστορία της Ελλάδας, τον ρώτησε γιατί σιωπά και τον κάλεσε να πάρει την μόνη ΔΙΚΑΙΗ ΑΠΟΦΑΣΗ που υπαγορεύουν οι προαναφερόμενες συνταγματικές διατάξεις και ΝΑ ΛΥΣΕΙ ΔΙΑ ΤΟΥ ΣΠΑΘΙΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ το τεράστιο αυτό Εθνικό θέμα. Αλλιώς τον προειδοποίησε ότι θα ζητήσει αυτή την εφαρμογή των συγκεκριμένων διατάξεων διά της νομικής οδού

Στις 29 Μαΐου 2018, η Πανελλήνια Ομοσπονδία Πολιτιστικών Συλλόγων Μακεδονίας, **μήνυσε τον υπουργό εξωτερικών της Ελλάδας, Νικολάου Κοτζιά για εσχάτη προδοσία**, διότι με την επίσημη τοποθέτησή του ότι είναι αδιανόητο να υπάρχει όνομα χωρίς τον όρο «Μακεδονία», αναφερόμενος στο κράτος των Σκοπίων, κατέλυσε κάθε έννοια Δημοκρατίας, καθώς αρνήθηκε να συζητήσει με τους ΑΛΗΘΙΝΟΥΣ Μακεδόνες για το μείζον αυτό θέμα, ενώ επειδή συναντιόταν συχνότατα με τους ΨΕΥΔΟΜΑΚΕΔΟΝΕΣ των Σκοπίων επέδειξε ασέβεια στους αγώνες των προγόνων μας, που εργάστηκαν σκληρά για τη διατήρηση της Ελληνικότητας της Μακεδονίας και έθεσε σε κίνδυνο την Ειρήνη στην ευρύτερη περιοχή των Βαλκανίων. Πιο συγκεκριμένα τον κατηγορήσαν ότι

- αδιαφόρησε για τη βούληση των εκατομμυρίων Ελλήνων που συμμετείχαν μαζικά στα συλλαλητήρια της Θεσσαλονίκης και της Αθήνας
- αδιαφόρησε για τα ψηφίσματα των Δημοτικών Συμβουλίων της συντριπτικής πλειοψηφίας των Δήμων της Μακεδονίας και πολλών άλλων Δήμων της χώρας, καθώς και για το αποτέλεσμα των δημόσιων διαβουλεύσεων που έγιναν στις μεγάλες πόλεις της Μακεδονίας, που ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΟΥΝ την ξεκάθαρη λαϊκή βούληση
- αδιαφόρησε για τα ψηφίσματα Ομοσπονδιών, Ενώσεων, Συλλόγων, αλλά και για την επίσημη θέση του Αγίου Όρους και της Εκκλησίας της Ελλάδος για μη χρήση το όρου «Μακεδονία» από τους γείτονες.
- έχει διαπράξει ηθικά και εθνικά το αδίκημα της ΕΣΧΑΤΗΣ ΠΡΟΔΟΣΙΑΣ, δημιουργώντας προηγούμενο με την παραδοχή ύπαρξης «Μακεδόνων» πλην των Ελλήνων, το οποίο ήδη επικαλούνται οι γείτονες για να στηρίξουν τον περιγέλαστο «μακεδονισμό» τους.

- ο με τους χειρισμούς του εξυπηρέτησε τα συμφέροντα της ακροδεξιάς των Σκοπίων που επιθυμεί διακαώς την εγκαθίδρυση δήθεν «Μακεδονικού» έθνους και κάνει τα πάντα για να ικανοποιήσει τα «ιμπεριαλιστικά» σχέδια του ΝΑΤΟ (για ένταξη των Σκοπίων) για τα οποία η κυβέρνηση ήταν αντίθετη προεκλογικά και ιδεολογικά.

Στις 31 Μαΐου 2018 η Πανελλήνια Ομοσπονδία Πολιτιστικών Συλλόγων Μακεδονίας, εξέδωσε και δημοσίευσε σχετικό [δελτίο τύπου](#) και έτσι το περιεχόμενο της επισυναπτόμενης μήνυσης, έγινε ευρύτερα γνωστό όπως και τα επικαλούμενα σε αυτήν ψηφίσματα Δημοτικών Συμβουλίων της συντριπτικής πλειοψηφίας των Δήμων της Μακεδονίας.

Ψηφίσματα εξέδωσαν όμως εκείνες τις ημέρες πολλά άλλα δημοτικά συμβούλια όλης της χώρας, όπως λχ. εκείνο [του δήμου Αμαρουσίου](#), το οποίο ανακοίνωσε με το ψήφισμα του ότι στηρίζει τις διαδηλώσεις για την ελληνικότητα της Μακεδονίας και έπειτα από κριτική που του άσκησε η Ο.Μ. ΣΥΡΙΖΑ Αμαρουσίου, απάντησε ότι “ο Δήμος δεν χρειάζεται την άδεια από κανένα κόμμα για να εκφράσει τις απόψεις του διότι το Πολίτευμα της Ελλάδος είναι η Κοινοβουλευτική Δημοκρατία και το Σύνταγμα που την κατοχυρώνει, προβλέπει την θεσμική και οικονομική ανεξαρτησία του θεσμού της Αυτοδιοίκησης. Με βάση το Σύνταγμα της χώρας, κανένα Δημοτικό Συμβούλιο και κανένας Δήμος δεν χρειάζεται να λάβουν άδεια από κανένα πολιτικό κόμμα για να τοποθετηθούν πάνω σε κρίσιμα για την Πατρίδα μας ζητήματα. Το άρθρο 120 του Συντάγματος μάλιστα προβλέπει ότι επαφίεται στον πατριωτισμό του κάθε Έλληνα και της κάθε Ελληνίδας, η υπεράσπιση του Συντάγματος μας.” Και προσέθεσε ότι :

- ο Πρώτον Δεν αντιλαμβανόμαστε, λοιπόν, με ποια θεσμική ή δημοκρατική νομιμοποίηση μια κομματική οργάνωση, όπως του ΣΥΡΙΖΑ Αμαρουσίου, εγκαλεί ένα θεσμικό όργανο της Αυτοδιοίκησης όπως είναι το Δημοτικό Συμβούλιο Αμαρουσίου, για μια πολιτική πρωτοβουλία που ανέλαβε. Τους καλούμε να σοβαρευτούν γιατί πέραν από εθνικά, είναι και θεσμικά επικίνδυνοι με τις θέσεις που εκφράζουν.
- ο Δεύτερον, ψεύδεται ασύστολα ο ΣΥΡΙΖΑ Αμαρουσίου όταν ισχυρίζεται ότι αποτελεί εθνική γραμμή η υιοθέτηση της σύνθετης ονομασίας. Θα έπρεπε να γνωρίζουν ότι δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή καμία λύση, από καμία ελληνική κυβέρνηση, που δεν θα λαμβάνει υπόψη της τις εθνικές «κόκκινες γραμμές», αλλά και τις διπλωματικές νίκες που έχουμε ήδη πετύχει, σχετικά με το ζήτημα της ονομασίας του γειτονικού μας Κράτους. Μπορεί στον ΣΥΡΙΖΑ Αμαρουσίου να μην γνωρίζουν, αλλά το γνωρίζουμε εμείς πολύ καλά, ότι η Ελλάδα έχει από το 1991 κερδίσει στα αρμόδια ευρωπαϊκά όργανα απόφαση, η οποία επικαιροποιήθηκε και σε Σύνοδο Κορυφής το 2013, που θέτει ως προϋπόθεση αναγνώρισης των Σκοπίων, την υιοθέτηση συνταγματικών και πολιτικών εγγυήσεων από τους γείτονές ότι:
 - ο α) Δεν έχουν εδαφικές διεκδικήσεις απέναντι στη χώρα μας,
 - ο β) Δεν ασκούν εχθρική προπαγάνδα,
 - ο γ) Δεν χρησιμοποιούν ονομασία που υπονοεί εδαφικές διεκδικήσεις, αποκλείοντας με αυτό τον τρόπο τη χρήση του ονόματος «Μακεδονία».

- Τρίτον, μπορεί στον ΣΥΡΙΖΑ Αμαρουσίου να μην γνωρίζουν, αλλά το γνωρίζουμε εμείς πολύ καλά, ότι το 1992 η απόφαση για απόρριψη της σύνθετης ονομασίας, που σήμερα με μεγάλη ευκολία προωθεί η κυβέρνηση, ελήφθη σε συμβούλιο πολιτικών αρχηγών, με τη σύμφωνη γνώμη όλων των πολιτικών κομμάτων (πλην ΚΚΕ) συμπεριλαμβανομένου και του τότε ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ, πρόδρομο κόμμα του σημερινού βασικού κυβερνητικού εταίρου ΣΥΡΙΖΑ. Καμία ελληνική κυβέρνηση μέχρι σήμερα δεν διαφοροποιήθηκε από την πάγια εθνική γραμμή, που δεν αναγνωρίζει ούτε την ύπαρξη «Μακεδονικής ταυτότητας», ούτε την ύπαρξη «Μακεδονικής γλώσσας», όπως κάνει ανοιχτά πλέον η σημερινή Κυβέρνηση. Θυμίζουμε, επίσης, σε αυτούς που το ξεχνούν, ότι όποτε επιχειρήθηκε να εκβιαστεί οποιαδήποτε ελληνική κυβέρνηση για υποχωρήσεις σε αυτές τις πάγιες εθνικές θέσεις, ο εκβιασμός αυτός δεν πέτυχε. Θεωρούμε, λοιπόν, ότι αυτά που φαίνεται ότι προωθεί ως «πακέτο» λύσης η Κυβέρνηση απέχουν πολύ από τις πάγιες εθνικές θέσεις.Την ιστορική ευθύνη για την απόφαση που θα ληφθεί, την έχει ασφαλώς η Ελληνική Βουλή. Αλλά σε εξαιρετικά σοβαρές περιπτώσεις, όπως είναι η περίπτωση αυτή, τον κρίσιμο ρόλο στη διαμόρφωση της εθνικής θέσης δεν μπορεί να τον έχει άλλος από τον κυρίαρχο λαό. Η διενέργεια δημοψηφίσματος είναι η μόνη λύση για να αποκτήσει δημοκρατική νομιμοποίηση αλλά και δεσμευτικότητα, η όποια λύση προωθηθεί από την κυβέρνηση.” [\(06/06/2018\) Έκτακτη Συνεδρίαση Δημοτικού Συμβουλίου Αμαρουσίου: Ψήφισμα στήριξης των συλλαλητηρίων για την ελληνικότητα της Μακεδονίας, \(11/06/2018\) Ο Δήμος Αμαρουσίου δεν ζητά την άδεια από κανένα κόμμα για να εκφράσει τις απόψεις του\)](#)

Στις 12 Ιουνίου 2018, σύμφωνα με τον τύπο, έπειτα από τηλεφωνική επικοινωνία του Αλέξη Τσίπρα με τον Ζόραν Ζάεφ, ανακοινώθηκε ότι η Ελληνική Δημοκρατία και η Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία τη Μακεδονίας κατέληξαν σε συμφωνία αναφορικά με το ονοματολογικό της γείτονος. Αμέσως μετά την τηλεφωνική επικοινωνία, ο πρωθυπουργός [επισκέφτηκε](#) τον πρόεδρο της δημοκρατίας Προκόπη Παυλόπουλο και **τον ενημέρωσε ότι πέτυχε μια καλή συμφωνία η οποία καλύπτει όλους τους βασικούς άξονες αυτού που αποκαλούμε εθνική γραμμή: σύνθετη ονομασία**, με γεωγραφικό προσδιορισμό, erga omnes, τόσο στο εξωτερικό και τις διμερείς, διεθνείς σχέσεις όσο και στο εσωτερικό. Όπως επισήμανε ο κ. Τσίπρας, μετά την τελική τηλεφωνική επικοινωνία με τον κ. Ζάεφ, ο πρώτος που ενημέρωσε ήταν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, και αμέσως μετά όπως είπε, θα ενημέρωνε τους πολιτικούς αρχηγούς και **θα επικοινωνούσε με τον πρόεδρο της Βουλής για να διοργανωθεί ειδική συνεδρίαση για την ενημέρωση της εθνικής αντιπροσωπείας.**

Την ίδια μέρα, ο Αλέξης Τσίπρας απηύθυνε τηλεοπτικό διάγγελμα προς τον ελληνικό λαό για το ζήτημα της ονομασίας της ΠΓΔΜ, όπου ανέφερε ότι η ΠΓΔΜ συμφώνησε να αλλάξει τη συνταγματική της ονομασία, ότι οι γείτονες συμφώνησαν να αλλάξουν το όνομά τους σε Δημοκρατία της Βόρειας Μακεδονίας (**Severna Makedonija**), ότι η αλλαγή του ονόματος θα υλοποιηθεί τόσο σε ότι αφορά τις διεθνείς και διμερείς τους σχέσεις όσο όμως και στο εσωτερικό, δηλαδή το όνομα αυτό θα ισχύει erga omnes – έναντι όλων, ότι στη συμφωνία προβλέπεται ότι οι

βόρειοι γείτονές μας δεν μπορούν να διεκδικήσουν καμία σχέση με τον αρχαίο πολιτισμό της Μακεδονίας, ότι η **υψηκότητα** που θα αναγράφεται στα ταξιδιωτικά έγγραφα θα είναι πολίτης της Βόρειας Μακεδονίας, ότι η συμφωνία αφού υπογραφεί από τους ΥΠΕΞ θα πρέπει να κυρωθεί από τη Βουλή των γειτόνων μας και ότι με τη συμφωνία επιτυγχάνεται ένας σαφής διαχωρισμός μεταξύ της Ελληνικής Μακεδονίας και των Βόρειων Γειτόνων μας και **μπαίνει οριστικό τέλος στον αλυτρωτισμό (!) που ενέχει η σημερινή Συνταγματική τους ονομασία.** newsbeast.gr

[Ο αλυτρωτισμός είναι η κοινωνικοπολιτική κίνηση που επιδιώκει την απελευθέρωση όλων των υπόδουλων ομοεθνών και την προσάρτηση εδαφών, τα οποία στη διάρκεια της ιστορίας κατείχε ή υποτίθεται ότι κατείχε το κράτος που τα διεκδικεί.]

Αμέσως μετά,

– ο αρχηγός της αξιωματικής αντιπολίτευσης Κυριάκος Μητσοτάκης, σε δήλωσή του, έκανε λόγο για κακή συμφωνία, κατηγόρησε την κυβέρνηση για μυστική διπλωματία και **κάλεσε τον πρωθυπουργό να μην την υπογράψει.** Όπως είπε: “Υστερα από 6 μήνες μυστικής διπλωματίας, ο κ. Τσίπρας συμφώνησε με τον κ. Ζάεφ να υπογράψει μια διακρατική συμφωνία για την επίλυση της εκκρεμότητας με την γείτονα χώρα. Το έκανε, αφού περιφρόνησε τον Ελληνικό λαό και τις ευαισθησίες του. Και αφού αγνόησε προκλητικά σύσσωμη την αντιπολίτευση και τη Βουλή. Θέλω να είμαι τελείως ξεκάθαρος: Ο κ. Τσίπρας δεν έχει καμία πολιτική νομιμοποίηση να δεσμεύσει τη χώρα υπογράφοντάς μια συμφωνία η οποία δεν έχει την στήριξη της ίδιας της κυβέρνησής του. Αυτό δεν έχει προηγούμενο στην Ελληνική πολιτική και συνταγματική ιστορία και συνιστά προσβολή του κοινοβουλευτικού πολιτεύματος. **Θα ενημερώσω άμεσα τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, θεσμικό εγγυητή του πολιτεύματος, για αυτή την πρωτοφανή εξέλιξη.**” [kathimerini.gr]

– ο πρωθυπουργός της ΠΓΔΜ **μαζί με τα μέλη του υπουργικού του συμβουλίου**, απευθύνθηκε και αυτός στον λαό της χώρας του και του είπε : ΕΧΟΥΜΕ ΙΣΤΟΡΙΚΗ, ΙΣΟΡΡΟΠΗ ΛΥΣΗ. Με την επίλυση της διαμάχης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Μακεδονίας, οικοδομούμε μια φιλία μεταξύ των δύο χωρών **και των δύο εθνών**, μια φιλία που ποτέ δεν ήταν μεγαλύτερη. Δεν υπάρχει πια η ΠΓΔΜ, δεν υπάρχουν πλέον διεθνείς συμφωνίες στις οποίες απαγορεύεται η μακεδονική γλώσσα καθώς θα επιβεβαιωθεί η ύπαρξη της μακεδονικής γλώσσας στα Ηνωμένα Έθνη, ότι λύθηκε ένα ιστορικό θέμα, ότι στέκονται μαζί στη δική τους κληρονομιά και αυτό επιτέλους αναγνωρίζεται από όλους τους γείτονές, από τη Ελληνική Δημοκρατία και από τη διεθνή κοινότητα, ότι με τη συμφωνία με την Ελλάδα η μακεδόνικη εθνική και πολιτιστική ταυτότητα θα επιβεβαιωθεί και θα ενισχυθεί άπαξ κ.α Με τη λύση **έχουμε την ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ταυτότητα: μακεδονική γλώσσα, μακεδονικός λαός, Μακεδόνες άνδρες και γυναίκες** προστατευμένοι και ενισχυμένοι , μια για πάντα και μπορούμε να αντιμετωπίσουμε με αξιοπρέπεια τους ήρωες μας Κύριλλο, Μεθόδιο, Κλίμεντ, Ναούμ, Κρστε Πέτκοφ Μισίρκοφ, Γκότσε Ντέλτσεφ, τον Μπλαζέ Κονέσκι, και Κότσο Ράτσιν.

Σε ότι αφορά τα διαδικαστικά είπε ότι η συμφωνία θα παρουσιαστεί σε όλους τους πολιτικούς παράγοντες της χώρας, στη συνέχεια θα υπογραφεί από εκπροσώπους και των δύο κυβερνήσεων, θα ακολουθήσει η κύρωση στο Κοινοβούλιο. Αμέσως μετά την επικύρωση, η Δημοκρατία της Ελλάδας θα αποστείλει επιστολή στον Γενικό Γραμματέα του ΝΑΤΟ, ενημερώνοντας ότι δεν υπάρχει διαφορά μεταξύ των δύο χωρών και ότι δεν υπάρχουν εμπόδια για την πΓΔΜ να λάβει πρόσκληση για ένταξη στο ΝΑΤΟ. Επίσης, η Δημοκρατία της Ελλάδας θα αποστείλει επιστολή προς τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, ενημερώνοντας ότι δεν υπάρχουν διαφορές και συνιστώντας ότι θα πάρετε μια ημερομηνία για την έναρξη των διαπραγματεύσεων για ένταξη στην ΕΕ. Το κέρδος για εμάς είναι ανεκτίμητο – ενισχυμένη ταυτότητα και εγγύηση για την ασφάλεια, τη σταθερότητα και το ευημερούν μέλλον για τους πολίτες μας. (ΑΥΤΟΜΑΤΗ ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ) [[Prime Minister Zaev: We have a historical solution which strengthens the Macedonian identity, let's say YES for the Macedonian future](#)]

Στις 13 Ιουνίου 2018 μάθαμε από τον τύπο ότι κατατέθηκε στην Βουλή το 20σέλιδο κείμενο της συμφωνίας για το Σκοπιανό, ότι η συμφωνία είναι τελική και από την θέση της σε ισχύ τερματίζει την ενδιάμεση συμφωνία που υπεγράφη στη Νέα Υόρκη στις 13 Σεπτεμβρίου του 1995, ότι όσον αφορά το όνομα επιβεβαιώνει το Βόρεια Μακεδονία ενώ σχετικά με την ιθαγένεια τονίζει ότι «θα είναι Μακεδονική / πολίτης της της Δημοκρατίας της Βόρειας Μακεδονίας». Επίσης μάθαμε ότι με βάση σχετικού non paper της πλοηγούμενης μέρας, το όνομα «Δημοκρατία της Βόρειας Μακεδονίας», θα αναγνωρίζεται στη χώρα μας ως «**Severna Makedonja**», ότι η ΠΓΔΜ δεσμεύεται να προχωρήσει σε συνταγματική αναθεώρηση, ότι με την αναθεώρηση το όνομα θα εγγραφεί στο σύνταγμα της πΓΔΜ και θα είναι erga omnes. Επίσης μάθαμε ότι το όνομα διαχωρίζει απόλυτα την εν λόγω χώρα από την ελληνική Μακεδονία και τις τρεις περιφέρειές της (Ανατολική, Κεντρική, Δυτική), ότι η Ελλάδα θα αναγνωρίζει την ιθαγένεια / υπηκοότητα ως «πολίτες της Severna Makedonja», ότι καθιερώνεται Ομάδα εργασίας ειδικών η οποία από το 2019 και μέσα σε 3 χρόνια θα πρέπει να διευθετήσει θέματα εμπορικών σημάτων ΚΑΙ ΟΤΙ την Παρασκευή 15 Ιουνίου **ΑΝΑΜΕΝΕΤΑΙ ΣΤΗ ΒΟΥΛΗ Ο ΑΛΕΞΗΣ ΤΣΙΠΡΑΣ ΓΙΑ ΝΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕΙ ΤΗΝ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ** . [Τα Νέα 13/06/2018 “[Στη Βουλή οι 20 σελίδες Αυτό είναι το κείμενο της συμφωνίας για τη Βόρεια Μακεδονία \(PDF\)](#)”]

Ταυτόχρονα, δημοσιεύτηκε το από 12 Ιουνίου 2018 αγγλικό κείμενο του σχεδίου της συμφωνίας ανάμεσα στην ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ και το κράτος που έγινε δεκτό στα Ηνωμένα Έθνη σύμφωνα με την απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών [47/225](#) της 8ης Απριλίου 1993, και η από 13 Ιουνίου πρόχειρη μετάφρασή του στα ελληνικά. Τίτλο του αγγλικού κειμένου ήταν [«Final Agreement for the settlement of the differences as described in the resolutions of the United Nations Security Council Resolutions 817 \(1993\) and 845 \(1993\), the termination of the Interim Accord of 1995 and the establishment of the strategic partnership between the parties»](#) και του μεταφρασμένου [«Τελική Συμφωνία για την επίλυση των διαφορών οι οποίες περιγράφονται στις αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών 817 \(1993\) και 845 \(1993\), τη λήξη της Ενδιάμεσης Συμφωνίας του 1995 και την εδραίωση Στρατηγικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μερών»](#)].

Πιο συγκεκριμένα, το δημοσιευμένο σχέδιο προέβλεπε ότι:

- α) η συμφωνία θα συνταχτεί στα αγγλικά **χωρίς καμία υποχρέωση επίσημης μετάφρασης, θα υπογραφεί από τους εξουσιοδοτημένους αντιπροσώπους των μερών,**
- β) τα 2 κράτη θα αναγνωρίζουν ως δεσμευτικό το αποτέλεσμα των διαπραγματεύσεων που διεξήχθησαν υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών και είχαν ως αποτέλεσμα την εμπεριεχόμενη συμφωνία, ότι η γλώσσα του αβάφτιστου κράτους θα είναι η μια και μοναδική σε παγκόσμιο επίπεδο “Μακεδονική γλώσσα (Macedonian language) όπως αναγνωρίσθηκε από την Τρίτη Συνδιάσκεψη των Ηνωμένων Εθνών για την Τυποποίηση των Γεωγραφικών Ονομάτων, που διεξήχθη στην Αθήνα το 1977 **(από τότε αναγνωρίζει γλώσσες ο ΟΗΕ ;;;)**,
- οι κωδικοί του αντισυμβαλλόμενου κράτους για τις πινακίδες αυτοκινήτων θα είναι NM και NMK (βόρεια Μακεδονία) αλλά και για όλους τους άλλους σκοπούς, MK και MKD (Μακεδονία), ότι η εκατέρωθεν αντίληψή τους ως προς τους όρους “Μακεδονία” και “Μακεδόνας” αναφέρεται σε διαφορετικό ιστορικό πλαίσιο και πολιτιστική κληρονομιά. κλπ
- γ) για να μπει σε ισχύ η συμφωνία (Άρθρο 1.4), θα πρέπει πρώτα να την κυρώσει το Δεύτερο Μέρος (το αβάφτιστο), να την περάσει από δημοψήφισμα εάν θέλει ή εάν χρειαστεί , να ολοκληρώσει in toto τη διαδικασία των συνταγματικών τροποποιήσεων έως το τέλος του 2018, μετά από όλα αυτά να την κυρώσει το Πρώτο Μέρος (Ελληνική Δημοκρατία) και τέλος να αλληλοενημερωθούν τα μέρη (ανταλλαγή και κατάθεση επικυρώσεων)
- δ) η Ελληνική Δημοκρατία θα υποστηρίξει τις ενταξιακές διαδικασίες της γείτονος στην ΕΕ και NATO **πριν** κυρώσει η ίδια τη συμφωνία, και συνεπώς πριν την έναρξη της ισχύς της, **και μετά** να κυρώσει οποιαδήποτε Συμφωνία εισδοχής της “Βόρειας Μακεδονίας” σε διεθνείς Οργανισμούς στους οποίους είναι μέλος η Ελλάδα (άρθρα 2 και 20.8)

[Μερικοί από τους αμέτρητους οργανισμούς στους οποίους συμμετέχουμε είναι οι εξής: [BIS](#), [BSEC](#), [CCC](#), [CE](#), [EAPC](#), [EBRD](#), [ECA](#) (συνέταιρος), [ECE](#), [ECLAC](#), [EIB](#), [EMU](#), [ESA](#), [EU](#), [FAO](#), [IAEA](#), [IBRD](#), [ICAO](#), [IDA](#), [IEA](#), [IFAD](#), [IFC](#), [ILO](#), [IMF](#), [Διεθνής Οργανισμός Ναυσιπλοΐας](#), [Interpol](#), [IOC](#), [IOM](#), [ISO](#), [NATO](#), [OECD](#), [OSCE](#), [UN](#), [Συμβούλιο Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών](#), [UNCTAD](#), [UNESCO](#), [UNHCR](#), [WEU](#), [WHO](#), [WIPO](#), [WMO](#), Παγκόσμια Ομοσπονδία Σπηλαιολογίας (UIS).]

Πέραν τούτου, το σχέδιο προέβλεπε:

- α) την μετατροπή του αβάφτιστου τότε κράτους σε στρατηγικό εταίρο της Ελληνικής Δημοκρατίας , στους τομείς της γεωργίας, της πολιτικής προστασίας, της ενέργειας, της άμυνας, της οικονομίας, του περιβάλλοντος, της βιομηχανίας, των υποδομών, των επενδύσεων, των πολιτικών σχέσεων, του τουρισμού, του εμπορίου, της διασυνοριακής συνεργασίας, των μεταφορών κ.α, και γι’ αυτό, θα του δώσει από τώρα πρόσβαση στην

μελλοντική ελληνική ΑΟΖ (άρθρο 13, Μανιάτης, Ν.Λυγερός), και θα το βοηθάει με κατάλληλη μεταφορά τεχνογνωσίας και εμπειρίας στο τομέα της ενέργειας, θα του εξασφαλίζει το δικαίωμα ελεύτερης μετακίνησης ανθρώπων και αγαθών στην ελληνική επικράτεια (και μάλιστα άσχετα με την ονομασία τους ή τα εμπορικά τους σήματα) , διά, από και προς το έδαφος της (14.3) κλπ.

- β) την δέσμευση ότι κράτος και ιδιώτες θα ευθυγραμμιστούμε με το νέο όνομα “Δημοκρατία της Βόρειας Μακεδονίας” / “Βόρεια Μακεδονία”, και γι’ αυτό
 - θα τροποποιήσουμε τα γεωγραφικά ονόματα και τις τοπωνυμίες δίδοντας προτεραιότητα στη χρήση των ενδωνύμων έναντι των εξωνύμων. (άρθρο 8.4, σχετικό [Macedonian village and town names changed by the Greeks](#)),
 - θα αναθεωρήσουμε “προσωρινά”, σχολικά εγχειρίδια και βοηθητικό σχολικό υλικό όπως χάρτες, ιστορικούς άτλαντες, οδηγούς διδασκαλίας κλπ πριν την κύρωση της συμφωνίας και πριν συγκροτηθεί καν η αρμόδια Κοινή Διεπιστημονική Επιτροπή Εμπειρογνομόνων υπό την επίβλεψη του Υπουργείου Εξωτερικών του Νίκου Κοτζια (αρθ. 8.5 και 20.4)
 - θα λάβουμε προληπτικά μέτρα για να αποθαρρυνθεί και να αποτραπεί η εκδήλωση πράξεων και ενεργειών που **πιθανόν** υποδαυλίζουν την βία, το μίσος ή την εχθρότητα, περιλαμβανομένων και των προπαγανδιστικών ενεργειών, που **πιθανόν** υποδαυλίζουν τον σοβινισμό, την εχθρότητα, τον αλυτρωτισμό και τον αναθεωρητισμό,
- γ) θα διατηρήσει και θα εφαρμόσει όλα τα υπάρχοντα **ΜΟΕ**, πλην της ενδιάμεσης συμφωνίας του 1995, (ενδεικτικά στις 24 Ιουνίου 2015 ο Νίκος Κοτζιάς συμφώνησε 11 τέτοια μέτρα με την ΠΓΔΜ) και να κατευθύνεται στις σχέσεις με τη “Βόρεια Μακεδονία” των 2 εκατ. κατοίκων και 25,3 χιλ.κμ², από τις διατάξεις των διμερών συμφωνιών για την **υδροοικονομία** του 1959 και όποιας άλλης συμφωνίας θεωρηθεί έκ των ύστερων χρήσιμη, την οποία είχε συνάψει με την **πρώην Σοσιαλιστική Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γιουγκοσλαβίας (!)** των 6 δημοκρατιών, 23.7 εκατ. κατοίκων και 255,8 χιλ.κμ²

από την συμμετοχή του σε διεθνείς πολυμερείς ή περιφερειακούς θεσμούς ή Οργανισμούς, συμπεριλαμβανομένης της ΕΕ, στην συνέχεια της προτεινόμενης ένταξής του σε αυτήν.

9. Οι διατάξεις της παρούσας Συμφωνίας θα παραμείνουν σε ισχύ για αόριστο χρονικό διάστημα και είναι αμετάκλητες. Δεν επιτρέπεται καμία τροποποίηση της παρούσας Συμφωνίας που περιέχεται στο Άρθρο 1(3) και στο Άρθρο 1(4).

10. Η παρούσα Συμφωνία θα πρωτοκολληθεί στην Γραμματεία των Ηνωμένων Εθνών κατ' εφαρμογή του Άρθρου 102 του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών μόλις τεθεί σε ισχύ.

ΣΕ ΠΙΣΤΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ τα Μέρη, μέσω των εξουσιοδοτημένων αντιπροσώπων τους, υπέγραψαν τρία αντίγραφα της παρούσας Τελικής Συμφωνίας στην Αγγλική γλώσσα.

Ο Εκπρόσωπος του Πρώτου Μέρους Ο Εκπρόσωπος του Δεύτερου Μέρους

Παρέστη ως μάρτυρας, σύμφωνα με τις αποφάσεις 817(1993) και 845(1993).

Ο MATTHEW NIMETZ

Έγινε σε... την

Τετάρτη, 13 Ιανουάριου 2018

-20/20-

<https://www.patmostimes.gr/category/11250-i-rimatiki-diakoinosi-tis-symfonias-ton-prespon>

Αμέσως μετά, άρχισαν οι διαμαρτυρίες δημοτικών συμβουλίων όλης της χώρας που είχαν εκδώσει σχετικά ψηφίσματα και πριν την διαρροή του σχεδίου της συμφωνίας. Ενδεικτικά, ο Γ. Πατούλης, Πρόεδρος της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδος, δήλωσε για λογαριασμό των μελών Κ.Ε.Δ.Ε : [Μόνον ο ελληνικός λαός μπορεί να επικυρώσει τη συμφωνία με τα Σκόπια.](#) Η κυβέρνηση έδωσε στη δημοσιότητα non paper, στη συνέχεια του διαγγέλματος του Πρωθυπουργού, με το οποίο παρουσιάζει τις θέσεις της, σχετικά με τη συμφωνία που φαίνεται να οριστικοποίησαν οι δύο Πρωθυπουργοί , Ελλάδος και FYROM, για το ζήτημα της ονομασίας του γειτονικού μας Κράτους κι όχι μόνον. Δεν θα ήταν σοβαρό κι υπεύθυνο να αξιολογήσουμε το περιεχόμενο της συμφωνίας , πριν αυτή παρουσιαστεί επίσημα από την Κυβέρνηση στα πολιτικά κόμματα αλλά και στην κοινή γνώμη , γιατί τις περισσότερες φορές, « ο διάβολος κρύβεται στις λεπτομέρειες». Από τα όσα μπορούμε όμως με ασφάλεια να συμπεράνουμε με βάση τα όσα ανακοινώθηκαν, υπάρχουν δύο σημαντικές παρεκκλίσεις από τις εθνικές «κόκκινες γραμμές», τις οποίες φαίνεται ότι παραβίασε η Κυβέρνηση. Αναφέρομαι στην αναγνώριση μακεδονικής ταυτότητας και μακεδονικής γλώσσας, δηλαδή η αποδοχή από την ελληνική πλευρά του ονόματος «Μακεδόνες» και «μακεδονική γλώσσα». Αναμφισβήτητα το erga omnes αποτελεί θετικό στοιχείο της συμφωνίας, αλλά θα μπορούσε να κερδηθεί χωρίς να αποδεχθούμε το όνομα «Μακεδόνες» και τη «μακεδονική» γλώσσα, αφού αποτελούσε αναγκαία συνθήκη

για να ενταχθεί η γειτονική μας χώρα στο NATO και την Ε.Ε.. Αντί να έχουν οι γείτονες την πίεση, μεταφέρθηκε σε εμάς. Η αναγνώριση ταυτότητας και γλώσσας αποτελεί τον πυρήνα του «Μακεδονικού» αλυτρωτισμού, περισσότερο ίσως κι από το όνομα του Κράτους. Κι αυτό εύλογα προκαλεί ανησυχίες για το μέλλον, όχι μόνον για την Ελλάδα αλλά κι από άλλες γειτονικές μας χώρες, με δεδομένη τη γεωπολιτική ιδιαιτερότητα της ευρύτερης περιοχής μας.... Η αποδοχή ή απόρριψη της συμφωνίας δεν πρέπει να συνδεθεί με εκλογικές σκοπιμότητες. Εφόσον υπάρξει ο κίνδυνος αυτός και η Βουλή δεν μπορέσει να αποτελέσει το πεδίο για την ουσιαστική συζήτηση του περιεχομένου της συμφωνίας, η μόνη λύση είναι προσφυγή στο λαό και η διεξαγωγή δημοψηφίσματος. <http://www.maroussi.gr/default.aspx?lang=el-GR&page=286&newsid=32816>

Στις 17 Ιουνίου 2018, ο Υπουργός Εξωτερικών Νικόλαος Κοτζιάς, υπέγραψε για λογαριασμό της Ελληνικής Δημοκρατίας την «Τελική Συμφωνία για την επίλυση των διαφορών οι οποίες περιγράφονται στις αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών 817 (1993) και 845 (1993), τη λήξη της Ενδιάμεσης Συμφωνίας του 1995 και την εδραίωση Στρατηγικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μερών». [στο κείμενο που δημοσιεύτηκε στην Ελλάδα δεν φαινόταν ποιοι υπέγραψαν αλλά φαινόταν στο κείμενο που δημοσιεύθηκε αμέσως [στην επίσημη ιστοσελίδα](http://vlada.mk/sites/de...) της Σκοπιανής κυβέρνησης <http://vlada.mk/sites/de...>]

Η ειδική τελετή πραγματοποιήθηκε στους Ψαράδες της Μ. Πρέσπας [παρουσία](#) των πρωθυπουργών Ελλάδας και ΠΓΔΜ, Αλέξη Τσίπρα και Ζόραν Ζάεφ (Зоран Заев), της αντιπροέδρου της Κομισιόν και ύπατη εκπρόσωπο της ΕΕ, Φεντερίκα Μογκερίνι, του επίτροπου της ΕΕ αρμόδιος για τη Διεύρυνση, Γιοχάνες Χαν και τον εκπρόσωπο του γγ του ΟΗΕ Αντόνιο Γουτιέρες, Ροζμαρί Ντι Κάρλο, αναπληρώτρια γ.γ. για Πολιτικές Υποθέσεις. Οι δυο υπουργοί εξωτερικών υπέγραψαν τρία αντίγραφα της Τελικής Συμφωνίας στην αγγλική γλώσσα, την οποία ο πρωθυπουργός και τώρα πια και υπουργός μας των εξωτερικών, την ομιλεί σε βαθμό «put the cot down ...slowly», αλλιώς « We have already eaten the camel and now there is the queue.» και όλα τελειώσαν.

Την ίδια στιγμή, λίγα χιλιόμετρα μακριά από τον “τόπο του εγκλήματος”, στη Βίγλα Πισοδερίου του δήμου Πρεσπών, πραγματοποιήθηκε συγκέντρωση διαμαρτυρίας κατά της συμφωνίας όπου οι αστυνομικές δυνάμεις και τα ΜΑΤ έκαναν χρήση βίας και χημικών σκευασμάτων τύπου CS προκειμένου να εμποδίσουν την πρόσβαση των διαδηλωτών στην δασική περιοχή, που οδηγεί στις Πρέσπες. Όπως γίνεται σαφές από [άρθρο της εφημερίδας «Ριζοσπάστης»](#), το CS είναι η ονομασία κάλυψης της χημικής ένωσης ορθο-χλωρο-βενζαλμηλονικό νιτρίλιο, με τον τύπο C10H5 η οποία μπορεί να επιδράσει ιδιαίτερα άσχημα στον ανθρώπινο οργανισμό και να προκαλέσει σοβαρά προβλήματα στο δέρμα και στα μάτια. [[Επεισόδια, χημικά και τραυματίες στο συλλαλητήριο κατά της συμφωνίας στο Πισοδέρι, Ένταση και χημικά στη συγκέντρωση κατά της συμφωνίας στο Πισοδέρι](#)]

Η ίδια χημική ουσία φαίνεται ότι χρησιμοποιήθηκε και την προηγούμενη μέρα (16 Ιουνίου) στο Σύνταγμα, όπου αστυνομικοί έκαναν εκτεταμένη χρήση δακρυγόνων και κροτίδων λάμψης, με σκοπό τη βίαιη απώθηση πολιτών που είχαν

συγκεντρωθεί μπροστά στο Μνημείο του Αγνώστου Στρατιώτη για να εκφράσουν τη διαφωνία τους στη συμφωνία για τη νέα ονομασία της ΠΓΔΜ. [athensvoice.gr]

Στις 20 Ιουνίου 2018 δεκαέξι (16) δικηγόροι κατέθεσαν στον εισαγγελέα στοιχεία, σειριακούς αριθμούς από άνδρες των ΜΑΤ που έδρασαν με μένος ενάντια στους Έλληνες τόσο στο Σύνταγμα, όσο και στο Πισοδέρι και φυσικά φωτογραφίες και βίντεο με την πέρα από κάθε φαντασία και νομιμότητα, δράση τους ενάντια σε όσους διαδήλωναν για τη προδοτική εκχώρηση του ονόματος της Μακεδονίας. Στο φάκελο συμπεριλάβαμε γνωματεύσεις δημόσιων νοσοκομείων τόσο στην Αττική όσο και στη ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ, από τα θύματα των βίαιων επιθέσεων των πραιτοριανών του Τόσκα, όσο και ένορκες καταθέσεις των ίδιων των θυμάτων. [Κίνηση δικηγόρων κατήγγειλε την αγριότητα των ΜΑΤ σε Πισοδέρι και ...](#) [Συμπληρωματικά: Γιώργος Αδαλής : Όλη η αλήθεια για την κόλαση στο Πισοδέρι – Πως την έζησα ως ο μοναδικός δημοσιογράφος που βρέθηκε εκεί taxalia.blogspot.com/2018/06/o_19.html, triklopodia.gr/γιώργος-αδαλής]

Στις 21 Ιουνίου 2018 η Βουλή της ΠΓΔΜ κύρωσε τη συμφωνία των Πρεσπών αλλά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας Γκιόργκι Ιβάνοφ , αρμόδιος κι αυτός όπως ο Έλληνας ομόλογος του για την σύναψη των διεθνών συμφωνιών (σκοπιανό σύνταγμα αρ.119) , αρνήθηκε να υπογράψει το σχετικό διάταγμα και έτσι η συμφωνία δεν δημοσιεύθηκε σε ΦΕΚ και δεν έγινε νόμος του κράτους. Ως αιτιολογία της άρνησής του, ο Ιβάνοφ επικαλέστηκε το γεγονός ότι στις τελευταίες εκλογές δεν έλαβε σχετική εντολή από το εκλογικό σώμα και το γεγονός ότι η εν λόγω συμφωνία ξεπερνάει τα ψηφίσματα 817 (1993) και 845 (1993) γιατί αυτά αναφέρονται στη διαφωνία σχετικά με την ονομασία του κράτους και όχι γενικά σε διαφωνίες όπως κάνει η Συμφωνία των Πρεσπών.

Στις 24 Ιουνίου 2018 , ο ΥΠΕΞ Νίκος Κοτζιάς ανακοίνωσε την υπογραφή και την αποστολή των ελληνικών επιστολών στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στο ΝΑΤΟ για την ενημέρωση των δύο σωμάτων σχετικά με την άρση του βέτο από την Αθήνα. Με αυτό τον τρόπο δήλωσε ότι αποδέχεται να αρχίσει η διαδικασία ένταξης για την ΠΓΔΜ, η οποία αναμενόταν να υποβάλλει αίτηση για έναρξη των σχετικών διαπραγματεύσεων για να εξεταστεί στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο στις 28-29 Ιουνίου. «Επέλεξα να τις υπογράψω ο ίδιος στις Βρυξέλλες την Κυριακή (24 Ιουνίου) και να υποβληθούν στην Ε.Ε. και ΝΑΤΟ τη Δευτέρα» δήλωσε ο υπουργός Εξωτερικών σημειώνοντας ότι η ελληνική πλευρά εκπληρώνει την πρώτη υποχρέωση της συμφωνίας. «Οι επιστολές λένε ότι έχω ενημερωθεί από την άλλη πλευρά για την επικύρωση της συμφωνίας από το κοινοβούλιο και σύμφωνα με τις υποχρεώσεις και τα προαπαιτούμενα μπορούμε να συνεχίσουμε» σημείωσε ο κ. Κοτζιάς.(Εφημερίδα των Συντακτών 24/06/2018 “ [Στέλνει επιστολές σε Ε.Ε. και ΝΑΤΟ](#) euro news [ΝΑΤΟ-Ε.Ε.: Ο Ν. Κοτζιάς παραδίδει τις επιστολές για την ΠΓΔΜ](#) **Αμέσως μετά, στις 25 και 28 Ιουνίου, καθώς και στις 3 Ιουλίου**, πληθώρα έγκριτων νομικών όπως ο Γιώργος Κασσιμάτης, η Αριάδνη Νούκα, ο Αναστάσιος Καραϊσκος, ο Πέτρος Χασάπης, ο Σαράντος Θεοδωρόπουλος, ο Γαβριήλ Πελεκίδης, ο Αναστάσιος Κώνστας, ο Πάνος Παναγιωτόπουλος, ο Αγγελος Συρίγος και ο διεθνολόγος Χριστόδουλος Γιαλλουρίδης, σε δημόσιες συζητήσεις με θέμα την Ακυρότητα της

Συνθήκης των Πρεσπών, της επικινδυνότητας και των συνεπειών που ήδη προκάλεσε η υπογραφή της, ισχυρίστηκαν μεταξύ άλλων

–**ότι** η συμφωνία των Πρεσπών είναι μια **τυπική συνθήκη με ρήτρα αιρεσιμότητας**, ότι είναι τελική και οριστική και δεν θα επέλθει καμία μεταβολή επ’ αυτής και η δική μας κύρωση στη Βουλή είναι απλά μια τυπική διαδικασία, ότι ο ΠτΔ είναι ρυθμιστής, εγγυητής του Πολιτεύματος και διεθνής προστάτης της χώρας **(30Σ)** και είναι αυτός που συνάπτει διεθνείς συνθήκες, σύμφωνα με το άρθρο **36 Σ**,

–**ότι** η εν λόγω συμφωνία είναι άκυρη **διότι τα ΥΠΕΞ Ελλάδας και ΠΓΔΜ ήταν αναρμόδια** στην υπογραφή της, **διότι** παραβιάζει θεμελιώδεις αρχές του Δημοσίου Διεθνούς Δικαίου, την αρχή της ορθότητας, της σαφήνειας και του καθήκοντος αληθείας, **διότι** παραβιάζει τα ανθρώπινα δικαιώματα των Ελλήνων πολιτών και συγκρούεται με το Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών και της Οικουμενικής Διακήρυξης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθώς και με το Δίκαιο των Διεθνών Συμβάσεων, **διότι** αντιτίθεται στις διεθνείς συμβάσεις προστασίας πολιτιστικής κληρονομιάς και προκαλεί σύγχυση στην πολιτιστική ταυτότητα των λαών και εθνών, **διότι** συγκρούεται με το Σύνταγμα, με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση περί Ιθαγένειας, με άλλες διεθνείς συνθήκες όπως το Πρωτόκολλο Αθηνών 1913, την Συνθήκη Βουκουρεστίου (σχετικό: [Απαντητική Ακυρότητας της Συμφωνίας των Πρεσπών Λόγω Παραβίασης της Συνθήκης Ειρήνης του Βουκουρεστίου και των συμφωνητικών αυτής](#)) και την Συνθήκη της Λωζάνης, διότι δεν μπορεί να υπάρξει έγκυρη συμφωνία, με την οποία να αναγνωρίζονται εθνότητα και γλώσσα, που δεν έχουν αναγνωριστεί διεθνώς, **διότι** παραχωρεί κυριαρχικά δικαιώματα για τη διεύθυνση της εκπαιδευτικής διαδικασίας και τις εμπορικές επωνυμίες και σήματα κ.α (Ελεύθερος Τύπος 26/06/18 [“Σκοπιανό: Επτά λόγοι που η συμφωνία Τσίπρα-Ζάεφ είναι άκυρη!”](#) Στα κάγκελα είναι ο νομικός κόσμος της χώρας για το «Σκοπιανό»... υποστηρίζοντας πως υπάρχουν 7 λόγοι που καθιστούν τη συμφωνία Τσίπρα-Ζάεφ άκυρη.[elftherostypos.gr](#), Ελεύθερη Ώρα την Τετάρτη 27 Ιουνίου 2018 [egerssi.gr](#), pronews 4/07/2018 [“Η Ελλάδα αναγνωρίζει τα Σκόπια ως «Βόρεια Μακεδονία» στη Σύνοδο του NATO – Νομικά μη αναστρέψιμη η εξέλιξη..“](#)

Από τότε και έπειτα, νομικοί, πανεπιστημιακοί, άνθρωποι του πνεύματος κλπ, τοποθετήθηκαν εκ νέου ή για πρώτη φορά δημόσια, νέες μηνύσεις εσχάτης προδοσίας κατατέθηκαν στις εισαγγελικές αρχές, ενώ εξώδικα, επιστολές και ψηφίσματα, απευθύνθηκαν ανελλιπώς προς κάθε υπεύθυνο και προς την κοινή γνώμη. Αναφέρω ενδεικτικά και μόνο, μερικές επιστολές. Τα υπόλοιπα δείτε τα εδώ [Νομικές κινήσεις και επιστολές που σχετίζονται με την Συμφωνία των Πρεσπών που αναμένεται να κυρωθεί αύριο από την Βουλή των Ελλήνων](#), εδώ [Ψηφίσματα κατά της συμφωνίας των Πρεσπών](#) και εδώ [Υπογραφές κατά της συμφωνίας των Πρεσπών](#)

– 18/01/2018 [Επιστολή 12 Πανεπιστημιακών προς τα μέλη του Ελληνικού Κοινοβουλίου](#) Με την ανοικτή επιστολή τους, οι πανεπιστημιακοί επισημάνουν ότι

α) καμία κυβέρνηση δεν μπορεί να παραβλέψει το γεγονός ότι ασχέτως των επιστημονικών προσεγγίσεων, η ιστορία αποτελεί, πέρα από κάθε αμφιβολία, τη ραχοκοκαλιά του ελληνικού έθνους και θέμα εξαιρετικά μεγάλης ευαισθησίας στον ελληνικό Βορρά, ότι β) η συμφωνία των Πρεσπών δεν αποτελεί έναν έντιμο συμβιβασμό διότι η διεθνής ονομασία «Βόρεια Μακεδονία» θα συνυπάρχει χωρίς αντιρρήσεις με τη σκέτη «Μακεδονία», την οποία ουδόλως θα επισκιάσει και διότι σε έναν κόσμο όπου η άγνοια ιστορίας και γεωγραφίας είναι ο κανόνας, η ονομασία

υπηκοότητας και εθνότητας συνάμα ως «μακεδονικών», δίνει στους γείτονες, εμμέσως πλην σαφώς, ασχέτως των όρων της συμφωνίας περί αρχαιότητας, απεριόριστη πρόσβαση στη μακεδονική κληρονομιά συνολικά και μάλιστα με την υπογραφή μας., ότι γ) Δεν επιλύει τη διαφωνία και παραβιάζει την κοινή λογική, διότι αναγνωρίζει ότι δύο απολύτως αντιφατικές ιστορικές εκδοχές είναι κατ' όνομα «μακεδονικές», ότι δ) εύκολα εκλαμβάνεται ως διάσπαση μιας και μοναδικής μακεδονικής ιστορικής ενότητας, ενώ ο εθνικός προσδιορισμός των «Βορείων» αναπόφευκτα υπερισχύει του τοπικού των «Νοτίων». Συμπερασματικά, οι συντάκτες δηλώνουν αντίθετοι στη συμφωνία των Πρεσπών διότι η υπογραφή του υπουργού των Εξωτερικών επιτρέπει ρητά τον σφετερισμό ευαίσθητων ιστορικών δεδομένων, καταφεύγει σε λογικούς ακροβατισμούς ώστε να μας πείσει πως πέτυχε να συμβιβάσει τα ασυμβίβαστα, διότι η ελληνική κυβέρνηση διαπραγματεύθηκε χωρίς να κατανοήσει ποια πράγματα είναι αδιαπραγμάτευτα και διότι αδυνατεί να κατανοήσει την ευαισθησία των πολιτών της για την ιστορική τους κληρονομιά, μian ευαισθησία που νοηματοδοτείται σε πολλές συνταγματικές διατάξεις και έρχεται ως συνέπεια δύο αιώνων δημόσιας εκπαίδευσης και τέλος, ότι είναι αντίθετοι λόγω της ασυνέπειας της σε μια εθνική γραμμή η οποία συστράτευσε σχεδόν το σύνολο της κοινής γνώμης, διότι το κράτος μας αντιφάσκει με τον εαυτό του ενώ η κυβέρνηση έχει εναποθέσει τη δυναμική της συμφωνίας στις μελλοντικές επιλογές των Σκοπίων. Υπογράφωντες : Βασίλης Κ. Γούναρης, Α.Π.Θ., Μάνος Καραγιάννης, King's College London., Σταύρος Κάτσιος, Ιόνιο Πανεπιστήμιο. Ιωάννης Σ. Κολιόπουλος, Α.Π.Θ., Κώστας Α. Λάβδας, Πάντειο Πανεπιστήμιο., Δημήτρης Ξενάκης, Πανεπιστήμιο Κρήτης., Δημήτρης Σκιαδάς, Πανεπιστήμιο Μακεδονίας., Άγγελος Συρίγος, Πάντειο Πανεπιστήμιο., Μιχάλης Ι. Τσινισιζέλης, Ε.Κ.Π. Α., Κώστας Υφαντής, Πάντειο Πανεπιστήμιο., Ι. Κ. Χασιώτης, Α.Π.Θ., Ευάνθης Χατζηβασιλείου, Ε.Κ.Π.Α.

– 19/01/2019 [Ανοιχτή επιστολή του Μίκη Θεοδωράκη προς τους βουλευτές για το Μακεδονικό: Μην προχωρήσετε σε αυτό το έγκλημα](#) απόσπασμα: Έχει περάσει σχεδόν ένας χρόνος από τότε που εκατοντάδες χιλιάδες άνθρωποι, όλων των πολιτικών πεποιθήσεων, ενώθηκαν στο Σύνταγμα απαιτώντας να μην προχωρήσουν οι εθνικές παραχωρήσεις εις βάρος της Ελλάδας στο Μακεδονικό. Τότε, μίλησα για τους μεγάλους κινδύνους που κρύβει για την πατρίδα μας αυτή η αναίτια υποχώρηση. Η κυβέρνηση αγνόησε και τους κινδύνους και τον ελληνικό λαό και, χωρίς καμία λογική, αποφάσισε να προχωρήσει, με κάθε κόστος. Για ένα θέμα στο οποίο δεν έχουμε κανένα απολύτως λόγο να κάνουμε πίσω, ένα θέμα που δεν χρειάζεται να «λυθεί» γιατί για την Ελλάδα είναι λυμένο μας επιβλήθηκε μία συμφωνία που μόνο δεινά επιφυλάσσει για τη χώρα μας αλλά και για τα Βαλκάνια στο σύνολό τους. Σήμερα απευθύνομαι όχι μόνο σ' εκείνους που θα διαδηλώσουν αύριο ξανά στο Σύνταγμα, αλλά κυρίως, σε όσους θα βρίσκονται μέσα στο κτίριο της Βουλής και θα πάρουν μια απόφαση που αφορά το μέλλον της Ελλάδας. Απευθύνω έκκληση προς όλους τους βουλευτές: μην προχωρήσετε σ' αυτό το έγκλημα εις βάρος της Ελλάδας. Η ζημιά που θα προκαλέσετε στον τόπο μας θα είναι ανεπανόρθωτη. Αλλά και η κρίση της Ιστορίας και του ελληνικού λαού θα είναι αμείλικτη. Σας θυμίζω την επίσημη ανακοίνωση που εκδόθηκε μετά τη λήξη του Συμβουλίου των τότε πολιτικών αρχηγών που συνεδρίασαν στις 13.4.1992 παρουσία του τότε προέδρου της Δημοκρατίας Κωνσταντίνου Καραμανλή συμφώνησε ότι η Ελλάδα θα αναγνωρίσει το ανεξάρτητο κράτος των Σκοπίων μόνο

εάν τηρηθούν και οι τρεις όροι που έθεσε η ΕΟΚ στις 16 Δεκεμβρίου του 1991, με την αυτονόητη διευκρίνιση ότι στο όνομα του κράτους αυτού δεν θα υπάρχει η λέξη Μακεδονία». ΚΑΘΟΛΟΥ. Με κανένα γεωγραφικό ή άλλο προσδιορισμό. Η τυχόν απομάκρυνση από εκείνη την απόφαση πολιτικών ιστορικού διαμετρήματος που εκπροσωπούσαν σχεδόν ολόκληρο τον πολιτικό χώρο είναι πράξη ιστορικά απαράδεκτη, στα όρια της εθνικής μειοδοσίας και θα έχει ολέθρια αποτελέσματα για το μέλλον της χώρας μας. Τα Σκόπια με όχημα το όνομα «Μακεδονία» και παραμορφώνοντας τα ιστορικά γεγονότα σε βαθμό γελοιότητας, επιδιώκουν στην πραγματικότητα την επέκταση των συνόρων τους εις βάρος των δικών μας για τη δημιουργία της λεγόμενης «Μακεδονίας του Αιγαίου». Αν τα Σκόπια γίνουν μέλος του ΝΑΤΟ και της Ευρώπης με την ψήφο τη δική μας, ώστε να μπορούν αύριο – μεθαύριο να μας απειλούν από ισχυρότερη θέση, τότε θα είμαστε άξιοι της Μοίρας μας. Το θέμα της ονομασίας των Σκοπίων δεν είναι ένα όποιο θέμα που αύριο μπορεί πανεύκολα να ρυθμιστεί διαφορετικά. Η ψήφος του ελληνικού λαού δεν έδωσε σε κανένα εν λευκώ εξουσιοδότηση για χειρισμό του θέματος αυτού κατά το δοκούν. Καμιά κυβέρνηση (ακόμα κι αν ήταν κυβέρνηση πλειοψηφίας) δεν μπορεί να πάρει τόσο σοβαρές για την χώρα αποφάσεις. Γι' αυτό η μόνη συνετή απόφαση από πλευράς της σημερινής κυβέρνησης είναι να καταφύγει στην κρίση του Κυρίαρχου Ελληνικού Λαού με τη διενέργεια Δημοψηφίσματος. Αθήνα, 19.1.2019 Μίκης Θεοδωράκης

– 19/01/2019 [Δήλωση-έκκληση του καθηγητή Γιώργου Κασιμάτη: Η Συμφωνία των Πρεσπών είναι ανυπόστατη, περιέχει παραχώρηση κυριαρχικού δικαιώματος, δεν μπορεί, σύμφωνα με το Σύνταγμα, να είναι αντικείμενο διεθνούς σύμβασης και άσκησης κυβερνητικής και νομοθετικής εξουσίας](#) απόσπασμα: 1. Πολιτικά, η Συμφωνία των Πρεσπών, ως πράξη εξωτερικής πολιτικής της Ελλάδας, είναι απαράδεκτη διότι α) αποτελεί παραχώρηση κυριαρχικού δικαιώματος, η οποία εξυπηρετεί κυριαρχικά και γεωπολιτικά συμφέροντα μόνο ξένων κρατών, ενώ αντίστοιχα βλάπτει ουσιαστικά τα συμφέροντα της Ελληνικής Πολιτείας. διότι β) απειλεί και μειώνει καίρια: την ασφάλεια της εδαφικής κυριαρχίας. και διότι γ) αμφισβητεί σοβαρά την εθνική, την ιστορική και την πολιτισμική ταυτότητα της Ελλάδας. 2. Νομικά (από πλευράς κύρους), η Συμφωνία των Πρεσπών είναι άκυρη και ανυπόστατη, γιατί ουσιαστικά και διαδικαστικά παραβιάζει: α. Το Σύνταγμα της Ελλάδας, β. Το Σύνταγμα των Σκοπίων και γ. Το Διεθνές Δίκαιο. 3. Η παραβίαση του Συντάγματος της Ελλάδας: α. Είναι ουσιαστική, γιατί η κυβερνητική απόφαση παραβιάζει την αρχή προστασίας της Κυριαρχίας της Ελληνικής Δημοκρατίας, ο χειρισμός του θέματος παραβίασε ήδη και παραβιάζει τη δημοκρατική αρχή και την αρχή της λαϊκής κυριαρχίας. β. Η Συμφωνία των Πρεσπών είναι ανυπόστατη λόγω του ότι περιέχει παραχώρηση κυριαρχικού δικαιώματος, το οποίο δεν μπορεί, σύμφωνα με το Σύνταγμα, να είναι αντικείμενο ούτε διεθνούς σύμβασης, ούτε άσκησης κυβερνητικής και νομοθετικής εξουσίας. Το όνομα «Μακεδονία», δεν αποτελεί απλώς περιορισμό εθνικής κυριαρχίας ή ούτε μεταφορά αρμοδιοτήτων σε διεθνείς οργανισμούς, βάσει πάντοτε εθνικού συμφέροντος, που να αναγνωρίζεται ως τέτοιο από το Σύνταγμα, αλλά παραχώρηση στοιχείου ταυτότητας της Ελλάδας, ως κυρίαρχου κράτους. Αυτό αποτελεί κυριαρχικό δικαίωμα και δεν υπόκειται σε καμιά συντεταγμένη εξουσία. β. Είναι διαδικαστική τόσο με βάση το Σύνταγμα, όσο και με βάση το Διεθνές Δίκαιο. 4. Η παραβίαση του Συντάγματος των Σκοπίων είναι αμφίδρομη: α. Η διαδικασία σύναψης της Συμφωνίας των Πρεσπών έγινε κατά

παράβαση του Συντάγματος των Σκοπίων. β. Η αναθεώρηση του Συντάγματος των Σκοπίων δεν τήρησε τη Συμφωνία των Πρεσπών, άρα, η τελευταία είναι, σύμφωνα με το αναθεωρημένο Σύνταγμα, αντισυνταγματική, ενώ η Συμφωνία, αν και ήδη ανυπόστατη, υπόκειται σε καταγγελία για μη τήρησή της από την αντισυμβαλλόμενη Χώρα ως προς την αναθεώρηση. 5. Η παραβίαση του Διεθνούς δικαίου είναι ουσιαστική και τυπική: α. Είναι τυπική, (είναι τυπικά άκυρη), γιατί δεν τηρήθηκαν οι κανόνες σύναψης και κύρωσης της Σύμβασης, που ορίζουν τα Συντάγματα και των δύο Χωρών. β. Είναι ουσιαστική, γιατί ως άκυρη Σύμβαση αποτελεί παραβίαση της Κυριαρχίας της Ελλάδας και της συνταγματικής τάξης και των δύο μερών.

– 22/01/2019 [Επιστολή του Προέδρου της Ολομέλειας των Δικηγορικών Συλλόγων προς τον Πρόεδρο της Βουλής εν όψει της κύρωσης της Συμφωνίας των Πρεσπών: Κύρωση της Συμφωνίας των Πρεσπών με 180 ψήφους ζητούν οι Δικηγορικοί Σύλλογοι](#) Με την επιστολή του, ο Πρόεδρος της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων ζητάει από τον Πρόεδρο της Βουλής να γνωστοποιήσει στα μέλη του Κοινοβουλίου το ψήφισμα της Ολομέλειας των Προέδρων των Δικηγορικών Συλλόγων Ελλάδος με το οποίο καλείται η βουλή να ψηφίσει το νόμο που θα κυρώνει τη συμφωνία με πλειοψηφία των 3/5 του όλου αριθμού των βουλευτών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 28 παρ. 2 του Συντάγματος, επειδή η συμφωνία αφορά όλους τους Έλληνες και πρέπει να έχει την ευρύτερη δυνατή κοινωνική και πολιτική αποδοχή και επειδή για να διασφαλίζεται η βιωσιμότητά της στον χρόνο, δεν πρέπει να στηρίζεται σε περιστασιακές και ισχνές πλειοψηφίες.

– 22/01/2019 [Ιωάννης Μάζης: αντισυνταγματικώς κατατεθείσες τροπολογίες από πλευράς του Προέδρου της Βουλής της FYROM και όχι από πλευράς του Προέδρου της FYROM και Ιβανώφ. \(22/01/2019\)](#) Ανοικτή επιστολή με την οποία ο Καθηγητής Οικονομικής Γεωγραφίας και Γεωπολιτικής Θεωρίας, του Εθνικού Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών, απευθυνόμενος προς τους πολιτικούς αντιπροσώπους του Ελληνικού Λαού, που έδωσαν τον όρκο πίστης στην πατρίδα και στη Δημοκρατία και τήρησης του Συντάγματος, τους κάλεσε να μην παραβιάσουν τον όρκο τους απέναντι στον Ελληνικό Λαό, ψηφίζοντας υπέρ της αντισυνταγματικής αυτής Συμφωνίας, η οποία παραβιάζει και απειλεί ζωτικά συμφέροντα κυριαρχίας της Ελλάδας. Για να τεκμηριώσει την έκκληση του ανέλυσε διεξοδικά όλα τα “φρικαλέα, εθνικώς επιζήμια, επικίνδυνα για την ελληνική εθνική και εδαφική ακεραιότητα της χώρας και άκρως υποτιμητικά για την νοημοσύνη της ελληνικής διπλωματίας, του ελληνικού ΥΠΕΞ, της Ελληνικής Κυβερνήσεως και του Ελληνικού Λαού “ τα οποία προκύπτουν από τις τροπολογίες του σκοπιανού συντάγματος καθώς και από το Τμήμα «Constitutional Law for the implementation of amendments XXXIII to XXXVI to the Constitution of the Republic of Macedonia», από όπου προκύπτει ότι εάν η παρούσα Κυβέρνηση υπογράψει το Πρωτόκολλο ένταξης στο NATO, η πορεία δεν έχει επιστροφή. Συγκεκριμένα, επισημάνει προς τούτο ότι τα Σκόπια θα ενεργοποιήσουν τα αποτελέσματα της συνταγματικής αναθεωρήσεως μετά από την κύρωση του Πρωτοκόλλου από την Αθήνα, πράξη που αποτελεί, βάνανυση και παράνομη μονομερή τροποποίηση (!) της συμφωνίας των Πρεσπών, διότι παραβιάζει σαφώς το εδ. 5, Παρ. 4, Άρ. 1, Μέρος 1 αυτής, το οποίο σαφώς προβλέπει την ολοκλήρωση των Συνταγματικών της τροποποιήσεων πρό της εισαγωγής της Συμφωνίας των Πρεσπών στην Βουλή των Ελλήνων προς κύρωση),

ότι αυτό δημιουργεί και ως φυσική συνέπεια την μη ύπαρξη επισήμου κειμένου του αναθεωρηθέντος Συντάγματος της «Βορείου Μακεδονίας» το οποίο θα υπάρξει όταν, και μόνον όταν αυτό υλοποιηθεί. Δηλαδή όταν η Ελλάς υπογράψει το Πρωτόκολλο Προσκλήσεως της FYROM στο NATO! Κατόπιν τουτού, θα αρχίσουν οι συζητήσεις στην Επιτροπή Εξωτερικών και Αμύνης της Βουλής, άνευ της οριστικής και ουσιαστικής γνώσεως της τελικής μορφής του...υπό συζήτηση κειμένου! Σουρρεαλιστικόν μεν, αλλά λογικόν! Αυτό που θα έπρεπε λοιπόν να πράξει η Αθήνα, θα ήτο να επιστρέψει το κείμενο με την πραξικοπηματική προσθήκη του εν λόγω Άρθρου, βασιζομένη στην αντισυμβατική του φύση και να μην αρχίσει ουδεμία διαδικασία συζητήσεως και πολλώ μάλλον, κυρώσεως της Συμφωνίας των Πρεσπών!

Για όλα αυτά και πολλά άλλα, ενημερώθηκαν ΠΤΔ, πρωθυπουργός, αρχηγοί κομμάτων και βουλευτές, και με δική μου επιστολή η οποία συμπέρανε μεταξύ άλλων ότι από το εμπειρεχόμενο υλικό σαφέστατα προκύπτει ότι η συμφωνία Κοτζιά – Διμιτροφ είναι προϊόν εγκληματικών πράξεων, είναι αόριστη, αντιφατική, αντισυνταγματική, παραβιάζει κανόνες διεθνούς δικαίου και έχει συναφθεί κατά παράβαση της λαϊκής βούλησης, και συνεπώς, κατά κατάλυση του συντάγματος διότι παραβιάζει την βασικότατη Αρχή του πολιτεύματος μας, την λαϊκή κυριαρχία. ([Ανοιχτή επιστολή του justiceforgreece στους 300, εν όψει της ψηφοφορίας με αντικείμενο την κύρωση της “ Συμφωνίας των Πρεσπών”](#)), η οποία έχει δημοσιευθεί και έχει σταλεί με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σε πολλαπλούς αποδέκτες στις 24/01/2019, νωρίς το πρωί) Παρόμοια ενημέρωση είχε λάβει προηγουμένως και ο ΥΠΕΘΑ Πάνος Καμένος. Δείτε την από 03/07/2018 σχετική [Ανοιχτή επιστολή](#) μου.

Παράλληλα η κοινωνία συνέχισε να αντιδράσει και να αποδείξει με κάθε τρόπο ότι δεν θέλει την εν λόγω συμφωνία, ότι δεν θέλει να παραχωρήσει το Όνομα, ασεβώντας απέναντι σε μια ιστορία τεσσάρων χιλιάδων ετών αποκλειστικής ελληνικότητας της Μακεδονίας. Λχ. στις 6 Ιουνίου 2018 διοργανώθηκαν συλλαλητήρια σε 23 πόλεις, στις 7 Ιουνίου 2018 στα Χανιά, στις 10 Ιουνίου στη Χαλκίδα, στις 21 Ιουνίου στις Σέρρες, στις 24 Ιουνίου στη Θεσσαλονίκη, στις 1 Ιουλίου διεξάχθηκε μηχανοκίνητη πορεία σε Σαντορίνη και συλλαλητήριο στη Θεσσαλονίκη, στις 2 Ιουλίου διεξάχθηκε μηχανοκίνητη πορεία και στη Θεσσαλονίκη, στις 4 Ιουλίου συλλαλητήριο στη Κομοτηνή, στις 5 Ιουλίου στη Κοζάνη, στις 6 Ιουλίου στη Κόρινθο, στις 8 Ιουλίου στο Ηράκλειο και στη Κέρκυρα, στις 9 Ιουλίου στη Αλεξανδρούπολη και στη Βεργίνα όπου παρά τη βροχόπτωση συγκεντρώθηκε πλήθος κόσμου, στις 11 Ιουλίου στην Αθήνα, Θεσσαλονίκη και Τρίκαλα και ούτω καθεξής, μέχρι που φτάσαμε στο μεγαλειώδες συλλαλητήριο που έλαβε χώρα στην Αθήνα, στις 20 Ιανουαρίου 2019.



ΠΑΡΑ ΤΑΥΤΑ ΟΜΩΣ,

Στις 25 Ιανουαρίου 2019, αφού είχε εγκριθεί για δεύτερη φορά από την βουλή της ΠΓΔΜ αλλά και πάλι χωρίς να εκδοθεί ΦΕΚ, αφού είχε διεξαχθεί ένα άκυρο δημοψήφισμα και αφού είχαν γίνει κάποιες αλλαγές στο σύνταγμα του επισήμως αβάφτιστου κράτους, οι οποίες όμως δεν εξαλείψαν όλες τις αλυτρωτικές διατάξεις (δείτε ενδεικτικά τον εθνικό ύμνο του που αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία καθώς αφορά την ανύπαρκτη χώρα της Μακεδονίας και τους ήρωες της Πίτου Γκούλι, Ντάμε Γκρούεφ και Γκότσε Ντέλτσεφ), και όπως προαναφέρθηκε, δεν έχουν τεθεί ακόμα σε ισχύ παρότι όλες οι διαδικασίες έπρεπε να ολοκληρωθούν έως τέλος του 2018, αφού δημοσιεύθηκαν οι τροποποιήσεις σε σκοπιανό ΦΕΚ χωρίς έγκριση του ΠΤΔ και συνεπώς χωρίς σχετικό προεδρικό διάταγμα, δηλαδή άκυρα κλιπ.,

Με διαδικασίες φαστ τρακ, χωρίς δημόσια διαβούλευση και γνωμοδότηση της επιστημονικής επιτροπής που θα έπρεπε να υπογράφεται από τουλάχιστον δύο καθηγητές για να μπορέσει η Βουλή να μπει στην ουσία της συζήτησης επί της συμβάσεως, **με έναν νόμο και έναν άρθρο**, η ολομέλεια της βουλής κύρωσε την συμφωνία των Πρεσπών με 153 ψήφους υπέρ, και αυθημερόν, με την σύμπραξη υπουργών και την υπογραφή του Αρχηγού του Ελληνικού Κράτους, δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 9/2019 . Υπέρ ψήφισαν οι 145 βουλευτές του [ΣΥΝΑΣΠΙΣΜΟΥ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ](#) (ένας με μεταγραφή) , οι [ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ](#) βουλευτές Έλενα Κουντουρά, Κατερίνα Παπακώστα, Σταύρος Θεοδωράκης, Σπύρος Δανέλλης, Γιώργος Μαυρωτάς, Σπύρος Λυκούδης, Θανάσης Θεοχαρόπουλος και ο βουλευτής Θανάσης Παπαχριστόπουλος των [ΑΝΕΛ](#).

Το νομοσχέδιο είχε δημοσιευθεί στην [ιστοσελίδα της βουλής στις 19 Ιανουαρίου](#) και τότε είδαμε και εμείς για πρώτη φορά την επίσημη μετάφραση και τις υπογραφές

Δυο μέρες μετά την κύρωση, δημοσιεύθηκε κείμενο της Καθηγήτριας Νέας Ελληνικής Ιστορίας Πανεπιστημίου Δυτικής Μακεδονίας, Σ. Ηλιάδου-Τάχου, το οποίο συντάχτηκε στα πλαίσια προσπάθειας εύρεσης κάποιας δυνατότητας μιας άλλης ερμηνείας των διατάξεων της συμφωνίας που αφορούσαν στο όνομα «Βόρεια Μακεδονία» ή «μακεδονική ταυτότητα» και «μακεδονική γλώσσα», που χαρακτηρίζονται στο κείμενο της συμφωνίας «αμετάκλητες», όπερ σημαίνει «μη επιδεχόμενες αναθεώρησης» από καμία άλλη συμφωνία, που θα επέτρεπε την ακύρωση της συμφωνίας στο μέλλον. Ομαδοποιημένοι οι λόγοι ακύρωσης της συμφωνίας, όπως γνωστοποιήθηκαν από ειδικούς αναλυτές είναι οι ακόλουθοι :

I. Λόγοι που σχετίζονται με την διαδικασία που ακολουθήθηκε κατά την κύρωση της συμφωνίας

α) Η διαδικασία που ακολουθήθηκε στο πλαίσιο της κύρωσης της συμφωνίας αντιβαίνει στην σύμβαση της Βιέννης (1969) «περί δικαίου των συνθηκών», αφού, σύμφωνα με επίσημες καταγγελίες του Λαβρόφ και του ΥΠΕΞ της Ρωσίας δημιουργήθηκαν στην γειτονική χώρα οι προϋποθέσεις για την εξαγορά συνειδήσεων, την χειραγώγηση, την άσκηση βίας, τον χρηματισμό των βουλευτών. Συγκεκριμένα, οι βουλευτές έλαβαν ως αντίδωρο την ακύρωση των κατηγοριών για διαφθορά, ή για τη συμμετοχή τους στα έκτροπα του σκοπιανού κοινοβουλίου. Από την άλλη, στην Ελλάδα σε συγκεκριμένο Υπουργικό συμβούλιο, ο κ. Π. Καμένος απηύθυνε σε βάρος του κ. Ν Κοτζιά καταγγελία για χορήγηση 50.000.000. ευρώ από διεθνή οικονομικό παράγοντα, τον G. Soros, σύμφωνα με όσα αναφέρει ο Υπουργός Εξωτερικών στη μηνυτήρια αναφορά του σε βάρος του κ. Καμένου. Το αίτημα για χορήγηση στους βουλευτές των Πρακτικών του Υπουργικού Συμβουλίου και της 9σέλιδης επιστολής Κοτζιά προς τον Πρωθυπουργό, θεωρήθηκε ότι ήταν ανέφικτο αφού ήταν αντίθετο με τους νόμους περί απορρήτου.

β) Σύμφωνα με το περιεχόμενο της συμφωνίας, το κείμενο των συνταγματικών τροποποιήσεων του σκοπιανού συντάγματος έπρεπε να υπογραφεί από τον πρόεδρο της Δημοκρατίας των Σκοπίων, τον Ιβανώφ, δόθηκε όμως για υπογραφή στον κ. Τζαφέρι Πρόεδρο της Βουλής της ΠΓΔΜ, κάτι που έρχεται σε σύγκρουση με το σύνταγμα της χώρας, το οποίο αναφέρει ρητά πως προϋπόθεση για προσφυγή στην υπογραφή του Προέδρου της βουλής ήταν να έχει εκλείψει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

γ) Ο οριακός χρόνος εντός του οποίου έπρεπε να έχουν ολοκληρωθεί όλες οι τροποποιήσεις του συντάγματος της ΠΓΔΜ ήταν η 31η Δεκεμβρίου 2018, κάτι που δεν συνέβη μέσα στο κανονικό πλαίσιο. Η συμφωνία είναι νομικό έγγραφο, και κρίνεται βάσει νόμου για να εξυπηρετήσει το κοινό συμφέρον των δύο κρατών. Αν δεν τηρείται η νομική βάση, η συμφωνία δεν ισχύει.

δ) Στο άρθρο 73 του σκοπιανού συντάγματος γινόταν αναφορά στην ανάγκη να γίνει έγκυρο δημοψήφισμα που να συγκεντρώνει το 50 % συν 1 και όριζε πως οι προϋποθέσεις που προαναφέρθηκαν ήταν δεσμευτικές. Το δημοψήφισμα δεν συγκέντρωσε το προαναφερθέν ποσοστό και θεωρήθηκε μη δεσμευτικό και επομένως άκυρο.

II. Λόγοι που σχετίζονται με το κείμενο της συμφωνίας

α) Το πλήρες κείμενο του αναθεωρηθέντος προοιμίου του συντάγματος της ΠΓΔΜ δεν κοινοποιήθηκε ποτέ στους αιτούντες αυτό βουλευτές των κομμάτων. Ενδέχεται η αναθεώρηση στο Προοίμιο του συντάγματος της ΠΓΔΜ να μην έγινε ποτέ. Κοινοποιήθηκαν αποκλειστικά και μόνο οι προσαρτημένες υπό μορφήν παραρτήματος τροπολογίες που συμπεριλήφθηκαν στη ρηματική διακοίνωση. Επομένως δεν αποκλείεται το σύνταγμα στο Προοίμιό του να βρίθκει αναφορών στην χώρα «Μακεδονία». Αν το Προοίμιο του συντάγματος έχει παραδοθεί με δεδομένο ότι ο Έλληνας Υφυπουργός Εξωτερικών δεν το έφερε στη δημοσιότητα παρά τις επικλήσεις των κομμάτων, προκύπτει εύλογα το ερώτημα τι ήθελε να αποφύγει. Μήπως την παραδοχή ότι οι βουλευτές των ΣΥΡΙΖΑ-προθύμων αποφάσιζαν χωρίς να υπάρχει το κείμενο του προοιμίου; Και τότε γιατί αυτή η επίσπευση;

β) Στη ρηματική διακοίνωση καθίσταται σαφές ότι η Βουλή της ΠΓΔΜ προέβη σε μια μονομερή τροποποίηση: αντί να κυρώσει τις τροπολογίες όπως αναφερόταν ρητά στη συμφωνία, αποφάσισε πως όλα αυτά θα υλοποιούνταν μόνο όταν θα είχε υπογραφεί από την Ελλάδα το πρωτόκολλο εισδοχής της χώρας στην ΕΕ και στο ΝΑΤΟ. Γιατί η μονομερής αυτή συμπερίληψη που αναιρεί τις διατάξεις της συμφωνίας δεν καταγγέλθηκε από την κυβέρνηση Τσίπρα;

γ) Δεν έγινε καμία προσπάθεια να καταγραφούν αναλυτικά από την ελληνική κυβέρνηση οι αναθεωρήσεις στο σύνταγμα της ΠΓΔΜ, ποιες δηλαδή διατάξεις του συντάγματός τους έπρεπε να αντικατασταθούν από ποιες συγκεκριμένα, κάτι που είχε καταγραφεί στην περίπτωση της διένεξης Βρετανίας-Ιρλανδίας και θα παρείχε τη δυνατότητα άμεσου ελέγχου του ποσοστού εκπλήρωσης των συμφωνηθέντων. Αντί για αυτό επικράτησε η προχειρότητα, η βιασύνη και η απροκάλυπτη ασάφεια.

III. Λόγοι που αφορούν στις μελλοντικές συνέπειες της συμφωνίας για την χώρα μας

Το συγκεκριμένο κομμάτι θα αναλυθεί σε επόμενο δημοσίευμα, που θα περιλαμβάνει και την ιστορική διάσταση του ζητήματος. Τελειώνοντας, θα αναφέρω ενδεικτικά ορισμένες πιθανολογούμενες επιπτώσεις: προσφυγές στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο ανθρωπίνων δικαιωμάτων για περιουσιακά στοιχεία που δεσμεύτηκαν από το ελληνικό κράτος κυρίως μετά τον εμφύλιο, αιτήματα για αναγνώριση «μακεδονικής» μειονότητας, για άνοιγμα σχολείων μακεδονικής (αναγνωρισμένης!!!!) γλώσσας, επιστροφή πολιτικών προσφύγων κλπ.

Σ. Ηλιάδου-Τάχου [[Λόγοι που συνιστούν προϋποθέσεις για την ακύρωση της Συμφωνίας των Πρεσπών](#)]

Αξίζει να σημειωθεί ότι στα περισσότερα συλλαλητήρια οι διαδηλωτές υπέστησαν την συνηθισμένη αστυνομική βία (κυρίως δακρυγόνα αλλά ευκαιριακά και ξυλοδαρμούς) όπως λόγου χάριν στις 7 Ιουνίου 2018 στα Χανιά όπου λόγω των ξυλοδαρμών η Πρωτοβουλία Αντίστασης χαρακτήρισε την αστυνομική βία και τις συλλήψεις που πραγματοποιήθηκαν κατά τη διάρκεια του συλλαλητηρίου ως μία άλλη έκφραση της φασιστικοποίησης, και στις 1 Ιουλίου στη Θεσσαλονίκη, όπου ο κόσμος ΦΩΝΑΖΕ ΑΛΙΤΕΣ ΠΡΟΔΟΤΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΙ Η ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ ΕΙΝΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΗ και όταν δέχτηκαν σφοδρή επίθεση με χημικά άρχισε να φωνάζει “πετάξτε τις στολές και έλατε μαζί μας”, “αλίτες”, ΑΛΙΤΕΣ ΕΙΜΑΣΤΕ ΕΛΛΗΝΕΣ , κλπ [Mrs. Athina121](#)

Για περισσότερες λεπτομέρειες αναφέρω ενδεικτικά μερικές από τις πρόσφατες μηνύσεις που έχουν κατατεθεί : 12/09/2018 [Συλλαλητήριο: Μήνυση των Παμμακεδονικών Ενώσεων Υψηλίου κατά του αστυνομικού διευθυντή Δομζαρίδη, της Υφυπουργού Προστασίας του Πολίτη Αικατερίνης Παπακώστα και του αρχισυντάκτη της Εφημερίδας των Συντακτών Ανδρέα Πετρόπουλου,](#) 21/01/2019 [Ο Ιατρικός Σύλλογος Αθηνών μήνυσε τις Δυνάμεις Δημόσιας Τάξης για τη χρήση επικίνδυνων χημικών ουσιών στο χθεσινό ειρηνικό συλλαλητήριο για τη Μακεδονία,](#) 22/01/2019 [Δεύτερη μήνυση για τα αέρια, τα χημικά και τα καπνογόνα στο Συλλαλητήριο για τη Μακεδονία της 20ης Ιανουαρίου \(BINTEO\),](#) 24/01/2019 [Μήνυση Παμμακεδονικής Συνομοσπονδίας κατά παντός υπευθύνου για διέγερση, πρόκληση και προσφορά, σύσταση συμμορίας, παράνομη βία, παράβαση καθήκοντος, έκθεση σε κίνδυνο κ.α \(Συλλαλητήριο\)](#)

Όλο αυτόν τον καιρό όμως, υπήρχε και άλλη βία, η οποία δεν αφορούσε μόνο τους διαδηλωτές αλλά όλους όσους διαφωνούσαν και διαφωνούν με την κυβέρνηση στο θέμα του Σκοπιανού. Αναφέρομαι στη λεκτική και τη ψυχολογική βία μέσω φραστικών επιθέσεων και στολισμού των αντιδρώντων (της πλειοψηφίας του λαού δηλαδή) με απαράδεκτα κοσμητικά επίθετα. Πάλι ενδεικτικά, επικαλούμαι τον σκληρό διαδικτυακό αγώνα υπεράσπισης των κυβερνητικών θέσεων και σπίλωσης όσων διαφωνούσαν με αυτές, το οποίο από ότι φαίνεται είχε αρχικά ως επικεφαλής τον ειδικό σύμβουλο στο γραφείο Στρατηγικού Σχεδιασμού της Γενικής Γραμματείας του πρωθυπουργού, **Νικόλαο Καρανίκα**, για τον οποίο , όσοι διαδηλώνουν ή απλά διαφωνούσαν με τη κυβερνητική “λύση” για το σκοπιανο ήταν “ Αμόρφωτα εθνίκια, φασίστες, αμόρφωτα ανιστόρητα ρουφιανοφασιστάκια “ κλπ

[ΑΝΑΡΤΗΣΕΙΣ Καρανίκα στα κοινωνικά δίκτυα: «...και εμείς από την βόρεια Ελλάδα είμαστε, αλλά εθνικιστικές ανιστόρητες βλακείες δεν λέμε (διαβάζω τι γράφουν κάποιοι συγχωριανοί μου και στεναχωριέμαι για την κατάντια τους...) Από το πουθενά δεν θα γίνουμε φασίστες ρατσιστές εθνικιστές με την γείτονα χώρα λόγω ονόματος.... Τώρα, η επανεμφάνιση των φασιστών γίνεται στο όνομα της Μακεδονίας, της πατρίδας... για την Ελλάδα.... Η σημερινή κυβέρνηση έρχεται να δώσει λύση στο πρόβλημα αυτό με την γείτονα χώρα και το κάνει με διεθνής όρους, με ευρωπαϊκή προοπτική και με σκοπό την ειρηνική συνύπαρξη των λαών, την κοινή ιστορία και τον πολιτισμό της συνεργασίας. Η σύνθετη ονομασία είναι η Απάντηση και με αυτήν θα προχωρήσουμε, με σκοπό την βιώσιμη πολιτική στην περιοχή... Τα συλλαλητήρια αυτά, τον μόνο σκοπό που έχουν, είναι αυτός της αυτοαναφορικότητας, για την ενίσχυση της φασιστικής νοοτροπίας που θέλει τον εθνικισμό να μολύνει τα μυαλά των ανθρώπων που αγαπούν την χώρα τους. Ας μην χαρίσουμε την εξωτερική πολιτική και τα εθνικά ζητήματα στους φασίστες και τους εθνικιστές». «Μα είναι φοβερό. Έγιναν και οι συγχωριανοί μου εθνικια ενώ είναι όλοι μα όλοι και όλες μετανάστες , πρόσφυγες. Μικρασιάτες, πόντιοι που ουρλιάζουν για την Μακεδονία ενώ δεν γνωρίζουν την ιστορία του τόπου. Και βγαίνουν τα αμόρφωτο εθνικια και επικαλούνται τον Μέγα Αλέξανδρο... Έλεος!». (pronews, 14/062018 [N.Καρανίκας εξ ονόματος Α.Τσίπρα: «Φασίστες όσοι αντιδρούν» – «Εμείς παίρνουμε πίσω τη Μακεδονία» \(τη Νότια...\)!Καρανίκας για Σκοπιανό: Δεν κάνουμε πολιτική με το τι λέει ο κόσμος ...,](#)

18.06.2018 [Ξαναχτυπά μέσω facebook ο σύμβουλος του πρωθυπουργού](#): Συνεχίζει το διαδικτυακό αγώνα που δίνει τις τελευταίες ημέρες ο Νίκος Καρανίκας σε μια προσπάθεια να υπερασπιστεί τη συμφωνία Ελλάδας – πΓΔΜ. Σήμερα το πρωί ο σύμβουλος του Πρωθυπουργού έδωσε νέα μάχη στο Facebook μέχρι στιγμής σας βλέπω να ουρλιάζετε για την Μακεδονία που οι παππούδες σας την ανακάλυψαν μετά την προσφυγιά. Επίσης διαβάζω και δεν τεμπελιάζω, με αποτέλεσμα να γνωρίζω ιστορία από ιστορικές μελέτες και τεκμήρια και όχι από φλιτζανουδες και εθνικιστές πατριδοκάπηλους που με το ζόρι έχουν διαβάσει τα στοιχεία της ταυτότητας τους και το μόνο που έμαθαν είναι να κλέβουν τον λαό.] Διευκρίνιση: τα κείμενα παρατάθηκαν όπως δημοσιεύτηκαν από τον συντάκτη τους Όλα αυτά γινόνταν πριν αποκαλυφθεί ότι ο πρωθυπουργικός Σύμβουλος Νίκος Καρανίκας είχε σύμφωνα με εναντίον του δικογραφία, πρωταγωνιστικό ρόλο σε επεισόδια και έβριζε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ([Όταν ο Καρανίκας έβριζε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας | Nantia Report](#)) Μετά ηρέμισε αλλά υπήρχαν άλλοι που παρέλαβαν τη σκυτάλη , με τελευταίο τον πρωθυπουργό, ο οποίος, σε πιο ήπιους τόνους μας είπε λίγο πολύ τα ίδια :

29 Ιαν. 2019

ΣΕ ΔΙΑΛΟΓΟ ΜΕ ΤΟΝ ΜΑΚΡΟΝ

Ο Τσίπρας μιλάει υποτιμητικά για διαδηλωτές στο συλλαλητήριο: Ήταν ακροδεξιοί λαϊκιστές και χωρίς μυαλό [βίντεο]



© Αλέξης Τσίπρας στο διάλογο με τον Εμανουέλ Μακρόν /Φωτογραφία: Eurokinissi

Στο περιθώριο της 5ης Συνόδου των Χωρών του Νότου της ΕΕ, ο Αλέξης Τσίπρας ακούγεται αρχικά να περιγράφει τους συμμετέχοντες στα συλλαλητήρια ως «ακροδεξιούς λαϊκιστές». «Ήταν δύσκολα. Υπήρξαν διαδηλώσεις ακροδεξιών λαϊκιστών κατά της Συμφωνίας» είπε χαρακτηριστικά.

Στη συνέχεια, ο Εμανουέλ Μακρόν τον ρωτά πόσοι συμμετείχαν στα συλλαλητήρια. «Ε, στην τελευταία διαδήλωση ήταν περίπου 70.000», απαντά ο Έλληνας πρωθυπουργός. Δεδομένου ότι ο διάλογος γίνεται στα αγγλικά, ο Αλέξης Τσίπρας διευκρινίζει το νούμερο «Όχι 17, 70», λέει.

Και για να είναι σίγουρος ότι ο Γάλλος πρόεδρος κατάλαβε, ο Αλέξης Τσίπρας εξηγεί και πάλι, «7 – 0», σχηματίζοντας με το χέρι το 7 και το 0, συμπληρώνοντας ότι «δεν ήταν τόσο ογκώδεις».

[Εδώ](#) μπορείτε να δείτε μερικούς ακροδεξιούς λαϊκιστές που φωτογράφισα εγώ :





Κύριε/α εισαγγελέα,
Όπως προκύπτει από τα προαναφερόμενα, ο ελληνικός Λαός δεν δέχτηκε ποτέ να χαρίσει το όνομα της Μακεδονίας και παρότι έχει “ψεκαστεί” με χημικά, παρότι έχει υποστεί λεκτική, ψυχολογική και σωματική βία, προσπάθησε με κάθε τρόπο να

εμποδίσει την υπογραφή μιας ντροπιαστικής γι' αυτόν συμφωνίας παράδοσης του ελληνικού ονόματος. Παρα ταύτα, ο Υπουργός Εξωτερικών , ο οποίος μάλιστα είχε ήδη μηνυθεί για πραξικοπηματική άσκηση εξουσίας (έσχατη προδοσία), αντί να αποχωρίσει από την ενδιάμεση συμφωνία του 1995 με απλή ανταλλαγή επιστολών όπως είχε δικαίωμα να κάνει λόγω συνεχόμενων παραβιάσεων της απο την μεριά του αντισυμβαλλομένου μέρους, αποφάσισε να πάει κόντρα στην λαϊκή βούληση και στην όποια λογική και να λύσει κατά το δοκούν όλα τα προβλήματα της γειτονικής χώρας , κλείνοντας μαζί της για λογαριασμό της Ελληνικής Δημοκρατίας μια τελική και αμετάκλητη συμφωνία που δεν μπορούσε να τροποποιηθεί και γι' αυτό κυρώθηκε αργότερα από την βουλή in toto με ένα νόμο και ένα άρθρο ! Στην πραγματικότητα όμως, καμία διακρατική συμφωνία δεν μπορούσε να υπογράψει ένας απλός υπουργός (ακόμα και καλή και εναρμονισμένη με τη λαϊκή βούληση να ήταν αυτή), διότι διεθνώς, το Ελληνικό Κράτος εκπροσωπείται από τον Αρχηγό του, ήτοι από τον Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας και όχι από έναν υπουργό, ο οποίος υπό όρους , εκπροσωπεί μόνο το ελληνικό δημόσιο .